

ÕPETAJATE LEHT

Reede

ILMUB 1930. AASTA

SEPTEMBRIST

Nr 22

30. mai 1997

hind 4.00



Seljataga on see meeleto, meeleto nädal, mil kõik abiturientid üleöö lapsikuks muutuvad, pisitüdrukuteks ja -poisteks riietuvad, veepritsid käes ja kaisuloomad kaenlas, mööda koolimaja ja selle lähiümbrust ringi tormavad. Õpetajad on heatahtlikud. Las möllavad, maandavad eksamipinget ja ärevust eesootava pärast. Pahurad tavakodanikud on nõrkinud. No mis see nüüd olgu! Kas täiskasvanud inimestel pole muud teha kui parketti leotada ja üksteise riideid lõrtsida? Kus õpetajate silmad on? Õpetajad jäävad targu kõrvaltvaatajaks. Elujõulise traditsiooniga on lootusetu võidelda. See hääbub ükskord iseenesest, siis, kui midagi uut ja paremat asemele tuleb. Seniks on see võib-olla parim viis lahkumisnukrust peletada ja pikaleveninud lapsepõlve punkt panna.

SIRJE TOHVER
MÄRT BERNADTI fotod

Kolm küsimust koolilõpetajale

- Mis tunne on?
- Mis saab edasi?
- Kas koolipõlves jäi midagi tegemata?



Kadi: "Tunne on suurepärase. Praegu võtan veel viimast, edaspidi ei saa enam nii palju lollusi teha. Suund on Tartu poole. Proovin kahte kohta. Kui kumbagi sisse ei saa, peab midagi muud välja mõtlema. Kooliajal oleks pidanud õppimisele rohkem tähelepanu pöörama. Kõike muud peale õppimise sai küll parajalt palju tehtud."



Marko: "On hea meel, et kool läbi saab. Aga nii umbes kahe aasta pärast tahaksin siia jälle tagasi tulla. Igal inimesel on oma salasoo-vid. Jään kindlasti Tallinna, Tartusse ei lähe. Vaatan, kuhu sisse saan. Kas tehnika- või pedagoogikaülikooli. Tagantjärele arvan, et oleks

võinud vähem koolis käia ja lihtsamalt läbi ajada"



Kristiina: "Ei tunne praegu mitte midagi. Teen eksamid ära, siis hakkab võib-olla tundma. Kõigun Tallinna ja Tartu vahel. Tartu Ülikool on hea kool, aga õigusesse on suur konkurss. Proovin ka Tallinnas juurasse. Olen 12 aastat selle nimel vaeva näinud. Vaatame, kas tasus ära. Kui oleksin saanud oma elus midagi teistmoodi teha, oleksin 1. klassist reaalkooli tulnud."



Timo: "Kahju on, et kool läbi saab. Praegu ma midagi erilist ei tunne, aga kindlasti see tunne tuleb, kuhu ta pääseb. Vaatad klassi- pilte ja tekib igatsus.

Mulle ühest vaimust piisab, reaali omast. Tartu vaimu enam ei taha. Jään Tallinna. Üritan tehnikaülikooli majandusse ja ehitusse, pedagoogikaülikooli psühholoogiasse.

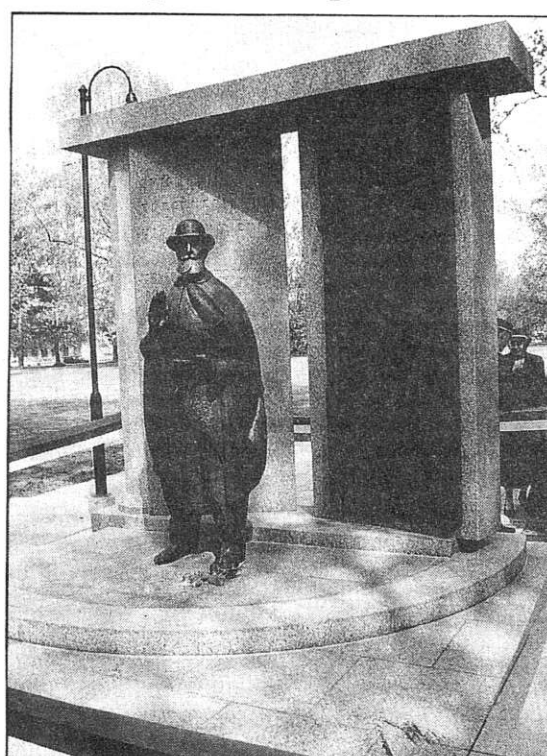
Oleksin pidanud varem linna- kooli tulema ja rohkem õppima, eriti alguses. Algteadmised oleksid tugevamad. Lõpus sai küllalt õpitut. Seltskonnaelus ei jäänud küll midagi tegemata.



Märt: "Enne lõpupidu mingit tunnet ei tulegi. Emal on küll juba tunne sees. Mis edaspidisesse puutub, siis lähen kas Tartusse avalikke suhteid või Tallinna Tehnikaülikooli füüsikat õppima. Silmaring peab lai olema. Koolipõlves oleks pidanud mõnda ainet tõsisemalt võtma. Aga midagi hullu ka pole. Laias laastus on kõik normaalne. Üritustest oleks tulnud rohkem osa võtta."

Ausammas kooliõpetajale

"Treffneris oli palju vitaliteeti. Alati oli temal teemist ja õiendamisest. Teda nähtu kooli koridorides kärmesti liikuvat, üht ja teist õpetajat või õpilast kõnetavat, viima seid kord sõbralikult, sealsamas kohe õige ägedalt ja vihaseltki, lõpetades terava sõimusõnaga "du dunner Schinder" ja ehk ka poisi juuste rebimisega mõlemal kõrva äärest või palge punaseks muutmiseks mitte just sõbralikult paitades. Sealsamas oli otseselt sõbralik märk teisele käepärast. Varsti nähakse



MEELIS LOKI foto

direktorit kiiresti uulitsale tõttavat ja kuhugi sõitvat või juba tagasi tulevat. Väga harva käiakse jala, tavaliselt sõidetakse voorimehega, ja kui vähegi saab, kahehobusetroskal."

Nii kirjutab oma koolijuhatajast Johan Köpp, üks neist, kes tõepoolest, nagu Hugo Treffneri monumendi avamisel märkis president Lennart Meri, on püstitanud oma õpetajale ausamba juba oma elutööga. Üks neist, kellele Treffneri eraõppeasutus oli omal ajal ainus võimalus jõuda juba meheas gümnaasiumihariduseni.

Nüüd seisab see eluajal alaliselt liikuv Treffner, kes olla pooltõsiselt muretsenud, et kui kord surra tuleb, kust siis küll selleks aega võtta, skulptor Mati Karmini poolt metalli valatuna Emajõe kaldapealsel. Ja tema kool seisab ka, mis siis et teises kohas ja juba ammu teiste poolt juhitud. Häbi pole ta oma asutajale igatahes teinud.

Aga andkem veel korraks sõna Johan Köpule: "Treffneri kool oli täiesti oma kool – meie kool, ja tema juhataja oli eesti mees – Eesti Hugo, nagu teda avalikult tihti nimetati. Nähti küll ka puudusi ja arvustati neid omavahel, aga teati ka, et see on kool, kus õpitakse ja kus tehakse kõik, et oleks võimalik õppida neil, kes seda tõsiselt tahavad. Ja selle juures nähti ka mõnegi puuduse, võib-olla koguni suurema osa põhjust – vaesust. Kool oli vaene ja Treffner oli vaene, nagu ta ise ka vahel ütles. Aga eks toonud just ka see vaesus kooli ja tema hallipäise, igavesti rabeleva direktori lähemale nendele, kes tundsid olukorra painajalikkust oma vanemate ja kogu rahva olemises ja elus. Oli sellepärast midagi hardusetaolist õppijais ja koolist lahkunuis oma koolile mõeldes, nagu see eriti kooli tähtpäevadel sõnas ja kirjutas avaldus. See oli lapse armastus oma ema vastu, kes on kehv ja peab kortsudega kaetud pallega alalist võitlust puuduste ja muude raskustega, aga on ometi – ema."

ANU SAAREMÄGI

Täna lehes:

- Koos olid kutsekoolide direktorid. – Lk 2.
- Presidendi Akadeemilises Nõukogus oli kõneks kõrgharidus. – Lk 4.
- Riigieksamitest nii ja teisiti. – Lk 5, 10, 11.
- Mis saab Eesti koolist? – Lk 6.
- "Ellerhein" õitseb igal kevadel. – Lk 7.
- 130 aastat kooliharidust Loksal. – Lk 8–9.
- Põhikooli lõpukirjand. – Lk 11.

Mõtte- vahetus kõrg- hariduse teemadel

Presidendi Akadeemiline Nõukogu loodi 1994. a. et vastastikustes arvamustevahetustes nõustada presidenti ja genereerida ideid, mis suunas peaks Eesti edasi arenema. Nõukogusse kuuluvad teadlased ja kultuuritegelased, koos käiakse vähemalt neli korda aastas. Sellel aastal on vaatluse all haridusprobleemid. Esimese istungi (4. aprillil) teema oli "Haridus kui Eesti prioriteet" – käsitleti haridusstrateegiat üldiselt ja hariduse rahastamist, järgmine kord on vaatluse all jätku- ja pidevharidus.

Viimasel istungil, mis toimus 21. mail, arutleti kõrghariduse teemadel. Koosolekust võtsid osa nõukogu liikmed Jaak Aaviksoo, Hiljar Aben, Henn Elmet, Jüri Engelbrecht, Raimund Hagelberg, Ain-Elmar Kaasik, Andres Langemets, Erast Parmasto, Henno Rajandi, Mihkel Veiderma, Jaan Ross, Richard Villems, Mati Heidmets, Kaido Jaanson ja Märt Väljataga. Külalistena osalesid haridusminister Mait Klaassen, TPÜ prorektor Peeter Normak, TTÜ prorektor Tiit Kaps ja Eesti Kõrgema Kommertsikooli president Madis Habakuk. Põhietekande pidas Jaak Aaviksoo. Seekordset istungit juhatas TPÜ sotsiaalteaduskonna dekaan Mati Heidmets, kes nõustus räägitud ka "Õpetajate Lehele" kommenteerima.

Kõrgharidus vajab tähelepanu

Kõrghariduse taotlejate arv kasvab kiiresti. Eelmisel sügisel asus kõrgharidust omandama 8800 noort, neist 3300 tasulises õppes (üks aastakäik on u 20 000 noort, u 10 000 saab keskhariduse). Kuna riigikoolid pole oma summaarseid vastuvõtu- tuurve suurendanud, kasvab erakõrgkoolide osa (täna on kõrgekooli Eestis juba üle kolmekümne). Samas on riigi kontroll kõrghariduse kvaliteedi üle ebapiisav. Probleemiks on kõrghariduse finantseerimine ja kraadiõppe madal efektiivsus, mille- ga on seotud ka akadeemilise järelkasvu vähenemine.

Tasuline kõrg- haridus – kas ainus väljapääs?

Üheks tähtsaks akadeemilise nõukogu arutlusteemaks oli üleminek tasulisele kõrgharidusele. Esitati poolt ja vastu seisukohti ning ühisele arvamusele seekord ei jõutudki.



Seoses kõrgkooli astujate arvu suurenemisega on tekkinud hulk erakõrgkooli, enamik neist aga ei anna ülikooli mõõtu välja, kuna teadustööd seal praktiliselt ei tehta. Concordia ülikool on üks kahest Eesti arvestatavast erakõrgkoolist.

MÄRT BERNADTI foto

Ühest küljest on kohe tasulisele kõrgharidusele üleminek paratamatu, et säilitada selle kvaliteeti. Ülikoolid vajavad pidevalt raha juurde ja muid võimalusi peale õppemaksu kehtestamise selle hankimiseks ei nähta. Ka Mati Heidmetsa poolt küsitletud TPÜ sotsiaalteaduskonna tudengitest oli 90% õppemaksu kehtestamise poolt.

Teisest küljest aga on ebavõrd- sus Eesti ühiskonnas perekonniti ja regiooniti niigi suur ning õppemaksu kehtestamine tõstaks seda veelgi. On ju juba praegu keskkoole, kust aastaid pole ükski lõpetaja edasi õppima läinud. Õppemaksuks vajaminevad summad tuleksid õppuri perekonna eelarvest, aga kas see on ikka kõige õigem koht? Õppemaksu kehtestamise alternatiivina pakuti välja ka idee suurendada üksikisiku tulumaksu või muuta see progressiivseks, pannes maksma need, kel niikuinii on rohkem raha.

Õppemaksu suuruseks planeeritakse praegu u 5000 krooni, mis kataks 25% keskmistest õppekuludest. Ühtlasi peab sama summa võrra suurenema ka õppelaen. Õppemaksu ei kehtestata kraadiõppele. 15% üliõpilastest peaks õppeedukuse tõtu või majanduslikel põhjustel olema õppemaksust vabastatud.

Resoluutset vastuseisu õppemaksu kehtestamisele ei ole ilmutanud ükski avalik-õiguslik ülikool. Lõplikult otsustab selle küsimuse Riigikogu.

Kraadiõpe on väheefektiivne

Teiseks oluliseks väitlusteemaks oli kraadiõppe väikesemahulisus ja madal tulemuslikkus. Magistri- ja doktoriõppe efektiivsus on ülikoolides 20% ja alla selle, aastas kaitsetakse u 30 doktori kraadi; paljudel erialadel polegi aga kraadikaitsjaid. Sellest tulenevalt on olukord akadeemilise järelkasvu osas muutunud kriitiliseks. Kraadiga spetsialiste vajatakse aga ka paljudel teistel elualadel. Tekib suletud ring – ühelt poolt on kraadiõpe äärmiselt oluline valdkond, teiselt poolt on aga motivatsioon seda rasket tööd teha väga madal. On ju kraadiõppuri stipendium madal ja ka perspektiivid viletsavõitu – ülikoolis lektorina tööle

hakates on palk vaid 3000 krooni. Ülikooli püsijäämiseks ja arenemiseks on aga kraadiõpe sama oluline kui raha.

Lahendusena pakuti välja, et 50% teaduse sihtfinantseerimise rahast võiks suunata kraadiõppesse ning välismaal doktorikraadi omandajatele peaks kehtestama riiklikud stipendiumid.

Erakõrgkoolide tulevik

Eestis on tekkinud hulk erakõrgkooli ja seetõttu keskendus nõukogu ka nendega seostuvatele probleemidele. Arvestatavamad on Concordia ülikool ja Eesti Kõrgem Kommertsikool. Viimati nimetatud president Madis Habakuk osales külalisena nõukogu istungil.

Erakoolides valitseb suur optimism ja kõik tundub minevat suurepäraselt. Paraku ei anna aga enamik erakõrgkooli ülikooli mõõtu välja. Ülikool on defineeritud kui teadusasutus, mis annab ka õpetust, erakoolides on aga teadustöö nullilähedane. "Õpetamismasinana" on need asutused küll efektiivsed, kuid ülikooliks saamiseni on neil veel pikk tee.

Kuigi ka avalik-õiguslikes ülikoolides on kraadiõppega raskusi, on erakõrgkoolid selles osas veelgi viletsamas seisus. Erakoolide probleemiks on ka suur kaadri voolavus. Õppejõud tulevad ja lähevad, väga palju kasutatakse välisõppejõudude teenuseid.

Riigi kontroll vajab tõhustamist

Eelmise teemaga on seotud kõrghariduse kvaliteet. Ilmselt on riik ajanud liiga liberaalset hariduspoliitikat ja riiklik kontroll ning järelevalve on olnud ebapiisav. Juba praegu on päevakorral kõrgkooli akrediteerimata jätmise tõttu raskesse seisustunud inimeste probleemid. On ju neis koolides õppijad maksanud hulga raha, kuid ei saa riiklikult aktsepteeritavat diplomit. Seega vajab kõrgkoolide akrediteerimissüsteem läbivaatamist ja karmistamist, liiga suurt vabadust pole selles valdkonnas võimalik rakendada.

MERI ARRO

Kutseharidus- reformist

Kutseharidusreformi käiku ei ole kaasatud Eesti väheseid kutsehariduse küsimustes kompetentseid inimesi ega kutseharidusteadlasi. Reform on muudetud selliste isikute monopoliks, kellel ei ole kutsehariduse valdkonnas isegi argikogemust, teaduslikest teadmistest rääkimata. Vihjed kutseharidussüsteemi kiirele vastavusseviimisele ühiskonnas ja majanduses toimunud muutustega on paljas sõnakõksutamine, millele ei ole seni esitatud seisu- kohtadest tõsiselt võetavat katet. Kutseharidusreformi kontseptuaalsete lähte-kohtade projekti väljatöötamisel osalenud eksperte ühisaruteludeks kokku ei ole kutsutud, nende arvamused peideti nähtavasti sahtli põhja.

Kõige olulisemad probleemid

- Kiiresti ja asjatundlikult (ekspert hinnangute, mitte arvamuste abil) lahendada kutsehariduskontseptsiooni, riiklike raamõppekavade ja kutsestandardite probleemid.
- Lõpetada Eestis väljakujunenud, kuid juba ammu sobimatuks muutunud püüe anda kõikidel erialadel (eriti tipp tehnoloogia valdkonnas) kutseõppe- asutustes täielik kutsevalmidus. Tootmise ümberkorraldamise ja ümber- seadmestamise tingimustes pole see võimalik. Kutsehariduse omandamine tuleb üles ehitada astmelisele spetsialiseerumisele, mille lõppastmed peavad toimuma üleriigilistes tipp tehnoloogiaga õppekeskustes ja sobivate firmade baasil. Viimased peavad selle eest ühisest maksukatlast osa tagasi saama.
- Selleks et esitada mingeid nõudeid kutseharidussüsteemile, tuleb sellele anda kõike seda, mida nii iseenesestmõistvalt on harjutud andma ülejäänud haridussüsteemile: koolitada kutseõpetajaid, valmistada ette teadlaskaadrit ja korraldada teadusuuringuid, anda välja õpikuid ja õppematerjale jmt.
- Kutseharidust ei saa reformida ainult väliste, s.o organisatoorse abinõudega. On vaja meetmeid kutseõpetuse sisulise taseme tõstmiseks. See omakorda vajab kompetentsust kutseõppe teoorias. Seda aga Eestis napib.

Mõtlemisainet Lasnamäelt

Nn Lasnamäe akadeemia on pikka aega olnud Eesti hariduselu üks lipulaevu – siit on uut mõtlemisviisi ja otsivat vaimu kaasa saanud direktorid, nende asetäitjad, maakondade, linnade ja haridusministee- riumi koolinõunikud ja -inspektorid. Jääb loota, et erakonnad saadaksid sinna täiendusõppele oma tulevased haridusministri kandidaadid, et nad oma üürikest ministriaega ei peaks kulutama ainult haridus- probleemidega tutvumiseks...

Lasnamäe akadeemia on suutnud säilitada oma nooruslikkuse, on valmis levitama uusi ideid ja erapoolelt analüüsima nende positiiv- seid ja negatiivseid külgi. Kuluarides arutatakse hariduselu kõige akuutsemaid probleeme ning tihti jõutakse ühiste lahendusvariantide- ni. Lähtudes nendest lahendusvariantidest ja ka isiklikest seisukohta- dest, esitan need haridusüldsusele arvamuste avaldamiseks.

Ei saa kõrvaldada puudusi, kõrvaldada saab nende põhjusi ja põhjuste põhjusi. (Ülo Vooglaid.)

Probleemiks number üks tuleb pidada koolikohustuse mittetäitmist. Kui laps ei käi koolis või kui ta mõjuva põhjuseta väga tihti puudub, pole põhjust rääkida tema õpetamise tulemuslikkusest, ning raha, mida selliste õpilaste koolitamiseks eraldavad riik (pearahja ja õpikute raha) ja omavalitsus (kõik muud kooli ülalpidamiskulud), on raisatud raha, olgu see nii väike, kui on. Koolikohustuse eiramise põhjusi on palju – haridusseadustikus, kontrol- li lünklikkuses, kodu, kooli ja ümbruskonna ebasoodsas mikroklimas, laste koolikohustust eiravate vanemate ebaefektiivses karistamises jm.

Kuidas toimida? Teada on juhtumid, kus klassijuhataja on tunginud popi- taja koju akna kaudu ja sundinud luusuri kooli tulema, on teada koole, kus koolijuht toob esimese tunni ajal popitegijaid autoga kodudest kooli. Küsi- tav, kas nad seda ka veel nüüd teha julgevad, sest tegu võidakse lugeda õpi- laste ahistamiseks ning koolijuhile (mitte seaduserikkujale õpilasele) võib kohus selle eest määrata rahaträhi ja keelata erialal töötamise. Hoidku jumal, et õpetaja või koolijuht mõnel õpilasel käest kinni ei haaraks, kui too kaasõpilast peksab. Kohtulik karistus oleks vältimatu. Nii arvasid Lasna- mäel viibinud koolijuhid...

Õpetamine on õpitingimuste loomine. (Kanni Indre.) Tähtsuset teine probleem on see, kuidas äratada õpilastes õppimissoov. Pole ju õpilase pea tühi anum, mida õpetaja tarkusega täidab. Kui mõni



MEELIS NAUDI joonistus

PÄEVA TEEMADEL

Mis saab Eesti koolist?

Sissejuhatavalt autorist

Kuna mai keskel Jaan Tõnissoni Instituudi korraldatud Eesti hariduselu seminaril kerkis väga teravalt üles hariduse (kooli) kohta sõna võtvate inimeste kompetentsuse küsimus (eksminister J. Aaviksoo olevat isegi väitnud, et haridusministeeriumil ei ole asjatundlikku diskussioonipartnerit), siis avalikustab autor enda kohta järgmist.

Sündinud 1941. aastal Tartumaal. Nelja lapse isa. Töötanud 33 aastat õpetaja, direktori ja õppealajuhatajana nii üld- kui ka kutsekoolis. Kaks aastat töötanud vene koolis. Pedagoogikakandidaat (filosoofiadoktor), kolme ilmunud pedagoogilispühholoogilise raamatu (monograafia) ja u 30 teadusliku artikli autor. Praegu Eesti Akadeemilise Pedagoogika Seltsi (EAPS) juhatuse liige, Ühiskondliku Pedagoogika Uurimise Instituudi (ÜPUI) vanem ja nõukogu liige, Eesti Õpetajate Liidu (EÕL) juhatuse liige, osalenud 1994. aastast Taani-Eesti ühisprojekti DEVS. Viimastel aastatel tutvunud koolidega Soomes, Taanis, Saksamaal ja Rootsis.

Pilk Eesti kooli uuenemisele

Tänavu möödus kümme aastat Eesti õpetajate kongressist, kus mõneti (aga mõistetavalt) emotsionaalsel viisil võeti suund Eesti kooli uuenemisele. Sel ajal oli eriti aktuaalne vabanemine NL unitaarsest ja üleideologiseeritud ebademokraatlikust koolisüsteemist. Peagi algas eesti kooli uue õppekava loomine. Kooli uuenemine oli alanud...

Esimesed viis aastat (1987–1992)

pärast kongressi kulgesid kooliuuenduses üsna normaalselt – toimusid arvukad mõttetalgud, vabad diskussioonid, koolid (ja õpetajad) hakkasid suhtlema Lääne koolide (ja õpetajate)ga), eriti Soomes ja Rootsis. Võeti eeskujuga (vahel ka pimesi), püüti hakata teistmoodi (demokraatlikumalt?) tööle, kuulati siin käinud Lääne õpetajate arvamusi (ülemaailmsed eesti õpetajate päevad! – tänu Enn Siimule) jpm.

Kõik see oli äärmiselt vajalik ja samal ajal normaalne protsess. Haridusministeerium osales selles aktiivselt ja isegi juhtivalt (Ants Eglon, Kalju Luts jt), kuid ei surunud peale oma seisukohti. Eks uuenenud ministeerium isegi (just protsesside kaudu). Alustati koostööd teiste riikide haridusministeeriumidega (näiteks DEVS-projekti allkirjutamine Taani haridusministeeriumiga). Reorganiseeriti ka haridusministeeriumi ennast. Ministeerium ja õpetajaskond arenesid ja liikusid põhiliselt koos ja ühes suunas.

Tulen selle juurde veel hiljem, kuid töö tulemuslikkuse seisukohalt on sellisel põhimõttel tohtu tähtsus. Lahkhelid killustavad jõude ega vii elu edasi.

Viimased viis aastat (1992–1997)

on kulgenud aga üle kivide ja kändude. Isegi vajalikke haridusotsustusi on tehtud rabedalt ja viidud ellu saamatult. Ministeeriumi ja u 20 000 pedagoogilise töötaja (eelkõige õpetaja) vastasseis on läinud lubamatult suureks (tuletan meelde streiki ja streigiähvardusi). Tähendab, midagi on tõesti lahti, ja küsimus ei ole ainult viletsas palgas.

1992. a toimusid Eestis teatavasti parteipoliitilistel kaalutlustel suured kaadrimuutused, mis sisuliselt olid ju õiged, kuid käsitasid väga lihtsustatult ametnike kompetentsust. Meenutagem, mis toimus ministeeriumides, kas või siseministeeriumis kultuuri- ja haridusministeeriumini välja. Sageli oli põhimõtte vaid "omad poisid". Ei saa õigeks pidada, et keerulisel reformimise ajal pandi haridusministeeriumi etteotsa laialt tuntud kultuuriinimesed, kes samal ajal tundsid halvasti kooli. Kahe ministeeriumi (haridus ja kultuur) liitmise ei räägigi. See kõik oleks olnud sobiv stabiilsele ühiskonnale.

Kool on üldse üks salakaval institutsioon. Et enamik inimesi on käinud 11–12 aastat koolis, võib kergesti tekkida petlik mulje kooli tundmisest. Ka mõned aastad koolitööd ei taga kooli süvamõistmist. Allakirjutanu väidab, et veel kümme aastat tagasi tundis ta koolis kulgevaid protsesse tunduvalt pealiskaudsemalt kui täna.

Vaadates tagasi viimase viisaastaku haridusministritele, võib selles pikas rivis asjatundlikkuse poolest esile tõsta eelkõige Peeter Kreitzbergi, nii arvavad paljud analüüsivad kooliinimesed. Altpoolt vaadates tundus, et juhtimisteooria hea tundjana tuli tööga hästi toime ka Rein Loik. Esimest korda ministritoolil olles oli ta ümbritsetud asjatundlikest inimestest, kelle seisukohtadele ta toetus. Muide, sel ajal (1992) – Eesti krooni tulekul – tundsin õpetajana esmakordselt(!), et minu töö on pisutki väärtustatud. Kui aga Rein Loik tuli pärast Aaviksood 1996. a lõpul uuesti ministriks, tundsin end palga poolest



Õpetajate kongressilt Viljandis nagu paljudelt teisteltki kongressidelt-konverentsidelt on tulnud suurte lootustega...

MÄRT BERNADTI foto

kõige viletsamalt. See oli eelkõige Aaviksoo meeskonna teene. Vaat sellised paradoksid viimasel viiel aastal!

On väidetud, et minister on poliitiline figuur, hariduselu sisulist ja järjepidevat külge juhib kantsler. Kallid kaasmaalased, palju meil on tõeliselt kooli tundvaid kantslereid olnud?

Tänase Eesti kooli (ka haridussüsteemi) valupunktid Puudub ühtne koolisüsteem (?)

Küllap on mõnelegi selline väide ootamatu. Kuid nii see on – näiliselt ühtse haridusministeeriumi juhtimisel toimivad nagu nõukogude ajal üksteisest täiesti isoleeritult üldharidussüsteem, kutseharidussüsteem jt. On eluliselt vajalik, et kõik koolid kuni kõrgkoolideni (eriti need, kes tegelevad alaealistega) toimiksid ühtse haridus(kooli)süsteemina. Ainult nii loome eeltingimused õpilaste (eriti pärast põhikooli) normaalseks liikumiseks ühest "süsteemist" teise. Esmakordselt võis sellekohaseid ilminguid täheldada minister (komitee esimees) Väino Rajangu ajal. Kolleegid üldharidus- ja kutsekoolidest said mõnigi kord ühistel nõupidamistel kokku, vahetasid infot, tutvusid... Kahjuks kestis see lühikest aega.

1994. aasta aprillis nägime Taanis ühes Roskilde kutsekoolis, kuidas vanemad daamid, tööriided seljas, metallitöökojas puurisid ja keevitasid. Need olid ümberkaudsete põhikoolide õpetajad, kelle õpilased kevadel pidid lõpetama kooli ja valima edasiõppimise võimaluste vahel. Taanis on kutsenõustamine üles ehitatud konkreetsetele kontaktidele ja tegudele. Seal ei lobiseta kutsenõustamisest (meil ei tehta enam sedagi). Süsteem on kasulik mõlemale poolele.

Kui Võrumaa haridusjuht mõni aeg tagasi ÕPL-is põrnustas tänase Eesti kutseõppe koolide süsteemi (teine "süsteem"!), siis ilmselt, et argumentidena kasutatud andmed on "moraalselt" vananenud. Asjatundjad on väitnud, et tänases Eestis on eelkõige uuenenud just kutsekoolid – juba mitu aastat töötatakse uute õppekavade järgi, erialade süsteem on uus. Hiljuti oli ühele Valgamaa üldhariduskoolile üllatuseks, et Helmes ei õpetata juba mitu aastat traktoriste, et meil on kaks korralikult sisustatud arvutiklassi, et hulk õpilasi on praktiseerinud välismaal. Me ei suhtle ju normaalsel viisil. Eri "süsteemide" arutu säilitamine tuleb kahjuks just õpilastele ja Eesti riigile tervikuna.

Puudub demokraatlik kooli uuenemise mehhanism

On kummuline, et meie riigis, kus igati peaks au sees olema demokraatlik elukorraldus, on hariduselus see peaaegu kadunud – põhimõttelisi otsuseid teevad ametnikud. See tendents hakkas ilmema juba 1992. aastal. Kuid mõne aja pärast sai ministeerium nähtavasti aru (pärast mitmeid n-ö ämbrisse astumisi), et otsustamisel on vaja toetuda laiemale pinnale, ja nii asuti ette valmistama hariduskonverentsi, mille esimene pool toimus 1995. aasta aprillis ning teine pool sama aasta sügisel. Konverentsi ettevalmistamisel olid väga suured teened Ene-Mall Vernikul. Et konverentsi teine pool kasvas üle alaliselt töötavaks haridusfoorumiks, siis sellega oli formaalselt loodud mehhanism demokraatlike otsuste tegemiseks hariduselus.

Viimasel foorumil 1996. aasta hilissügisel Pärnus löid kired lõketele just seetõttu, et ministeerium ei olnud foorumi nõuandeid oma igapäevatoos arvestanud. Mida ette võtta?

Aasta tagasi toimus üsna kõrgetasemeline rahvusliku kasvatusse kongress, kus põhjalikult analüüsiti noore põlvkonna probleeme. Kahjuks pole ma näinud ühtki haridusministeeriumi juhendit ega kava, kuidas siis eesti koolis kongressi ettepanekuid lähemas ja kauges perspektiivis rakendada. Kes need üldsunnad peaks koolidele andma? Olukord on enam kui tõsine. Minu küsitlusest lõppeval õppeaastal selgus, et iga kolmas-neljäs Helmesse õppima asunud kesk-kooliõpetaja peab plaani esimesel võimalusel Eestist lahkuda ja mujal maailmas tööd otsida. Kas see poliitiku murelikuks ei tee?

Lisan sellele teemale lõpetuseks, et kõik ajutiselt moodustatud töörühmad (ka haridusministeeriumi poolt) kurdavad, et nende ettepanekuid ministeeriumis ei arvestata. Ja nii võimegi korrata – Eestis puudub reaalne demokraatlik kooli uuendamise mehhanism.

(Järgneb.)

PEEP LEPPIK

Õpetaja-staaz taas ausse!

Vaesus toob tüli majja. Aga ka see, kui toda piskutki, mis riik õpetajatele palkadeks eraldab, ebaõiglaselt jaotatakse.

Kehtiva korra kohaselt omistab õpetajatele ametijärgud, millest palk sõltub, atesteerimiskomisjon. Selle koosseisus on enamuses sama kooli juhid ja õpetajad. Olen ise mõned aastad selles komisjonis töötanud ja kogenud niisuguse atesteerimise soovimatust koolielus. Kirjutasin avalduse, et mind sellest komisjonist vabastaks ja see rahuldati.

Hiljuti olime taas atesteerimiskomisjoni ees. Atesteerimisel kehtinud haridusministri määruses nr 29 21. novembrist 1996 on atesteerimise taotlejana märgitud kõigepealt pedagoog ja alles seejärel õppeasutuse juht ning kõrgemad haridusinstantsid. Tagasihoidlikul inimesel võib jääda õiglane järk küsimata. Kõrgema järgu saamiseks on suuremad eeldused sellel, kes oma teeneid paremini serveerida oskab. Oleks ilus, kui sobiva järgu pakub koolijuht, ja õpetajale jääb sellega mitte-nõustamise korral õigus kirjutada omapoolne taotlus. Asja selguse huvides peaks määruse lisas ka nii kirjutama, jättes atesteerimise taotlejate loetelus pedagoogi viimaseks.

Kuigi ma ei pidanud paluma mulle omistatud järku (mille nõuded on vaieldavad, mida näitab nende sagedane muutmine) ja komisjon minusse heatahtlikult suhtus, ei saa ma kuidagi nõustuda õpetajate atesteerimise praeguse korraga. Hea idee hinnata õpetajate tööd mitte staaži, vaid tegeliku töö kvaliteedi järgi ei tööta. Ei saagi töötada, sest

- väga raske on koostada sobivat atesteerimiskomisjoni,
- õpetaja tööd polegi võimalik hinnata etteantud nõuete järgi.

Õpetajate kaasamine kolleegide töö hindamiseks tekitab pingeid parimateski kollektiivides. Atesteerimisel tehakse enamasti otsus kujunenud üldmulje põhjal, tundmata hinnatava tööd õpetajana. Õiglane hinnang nõuab kolleegide töö pikaajalist jälgimist. Sellist asjatundlikust nõudvat, ent tasuta lisatööd oleks õpetajalt kohatu nõuda. Madala palga tõttu püüavad õpetajad praegu pigem kooliväliselt lisateenistust leida, mis hariduselu allakäiku soodustab, ja eraldi mõttevahetust vääraks.

Haridusametnikud sellist inspektoritööd tõenäoliselt tasuta tegema ei hakka. Pealegi ükski nendestki koosnev komisjon parimagi tahtmise korral. Sõnakamad atesteeritavad nõuaksid oma õigust viimase ettenähtud instantsini, tagasihoidlikud kibestuksid ebaõiglasest otsusest. Õpilastena hindaksin õpetajat, kes atesteerimismärgust suudab distantseeruda.

Õpetaja töö tasustamisel on õiglastest, kuid praktikas raskelt määratavatest ametijärgudest palju õiglasem hetkel vähem oluliseks peetav õpetajastaaž. Praegused palgad võimekaid noori nagunii õpetajaks ei meelita. Tulevad need, kellel hoolimata kassinast tasust kutsumus hinges, või assistent inimestest need, kes mujal rohkem ei teeniks. Makstes lisa staaži eest, hüvitame kas või tagantjärele osakese neile, kes hoolimata väikesest palgast pikemaks ajaks õpetajaks on jäänud.

Kui hea idee ei tööta, tuleb proovida teist – kas või hüljatud vana. Palk võiks tõusta pärast 5-, 10- ja 15-aastast õpetajatööd, loomulikult sõltudes ka haridusest. Ja ei mingeid atesteerimisi! Milline materiaalne kokkuvõide ja närvid säästmine! Küllap oleks rohkem koolirõõmu, mille puudumist ei kompenseeri tasuvaimgi kõrvalteenistus.

JAAN KIVISTIK,
Räpina Aianduskooli õpetaja

Pildikesi Hara rannalt

130 aastat kooliharidust Loksas

Kõnnu valla Loksas kooli alguseks peetakse 1867. aastat, mil koolijuhataja Jakob Janteri elutoas sai lugemis- ja kirjutamisoskust 34 last.

Ajad ja aastad on toonud Loksas haridusellu vaheldust ja edasiminekut. Siiani meenutatakse Loksas kahte legendaarset koolimeest: Arnold Mikiveri ja Robert Adamsoni. Esimene neist töötas Loksas Algekooli juhatajana aastatel 1920–1950. Tänapäevaks tuntud näitlejate Mikk ja Tõnu Mikiveri isa rajas Loksas kohaliku hariduseltsi ja oli ka ise tuntud mees isetegevuslikel näitelavadel.

Robert Adamson juhtis Loksas kooli aastatel 1954–1991. Tema ajal kasvas Loksas kool lausa koolilinnakuks. Alevi südames võtavad tänapäevaks koolihooned enda alla terve kvartali: ehitati internaat (tänapäevane muusikakool), uus koolimaja (1956), õpetajate elamu, garaaž ja oma katlamaja (1957), koolimaja juurdeehitis (1968) ja uus võimla (1979). Kui mindi üle kabinetsüsteemile, olid mitmed Loksas Keskkooli ainekabinetid Harjumaa parimad, ehkki kool töötas kahes vahetuses ja kahe õppekeelega.



Loksas kooli peamaja valmis 1956. a, juurdeehitis 1968. a.



Õpetajad-vilistlased. Istuvad (vasakult) saksa keele õpetaja Eha Gnadeberg, õppealajuhataja Tiit Kivila, algklassiõpetaja Reet Viirand ja eesti (ka soome) keele õpetaja Tiit Voogla. Seisavad eesti keele õpetaja Urve Toompuu, muusikaõpetaja Ene Jürimaa, algklassiõpetaja Eve Paalberg, vene keele õpetaja Margit Järve ja algklassiõpetaja Malle Krusell.

Oi aegu ammuseid...

Loksas kool on imeline magnet, mis ikka ja jälle inimesi enda külge tõmbab. Tänapäevast õpetajatest on tubli kolmandik oma kooli kasvandikud.

Kõige kauem, 43 aastat, on Loksas õpetajana töötanud Reet Viirand, kes lõpetas 7-klassilise kooli 1949. a, jätkas õpinguid Rakvere Pedagoogilises Koolis ning naases Loksas 1954. a.

Tema klassivennana Tiit Kivila tagasitee Loksasle käis läbi Õpetajate Instituudi ja TPedI. 1958. aastast õpetab mees kodulinna matemaatikas ja 1969. aastast peab ka õppealajuhataja ametit.

Saksa keele õpetaja Eha Gnadeberg naases pärast TPedI lõpetamist kodukooli 1959. a. On nii tunnustatud võõrkeeleõpetaja, et juhtis 11 aastat maakonna aine-sektsiooni tööd.

1967. aastast töötavad oma koolis võimlemisõpetaja Ksenja Rebane ning muusika- ja inglise keele õpetaja Ene Jürimaa. Kogu Eestis on tuntud Loksas võrkpallurid ja laulukoorid.

Õpetaja Eha Gnadeberg: "Tulin Loksas kooli 1950. aasta sügisel, mil direktoriks oli veel Arnold Mikiver. Tol ajal oli koolis palju autoriteetseid õpetajaid ja õpilased olid õpimulised. Olime esimene keskkooliklass. Kool kasvas koos meiega. Kui 1955. a kevadel lõpetasime, tahtsid peaaegu pooled meie klassist saada õpetajaks, ja saidki. Ju siis olid eeskujud olemas."

Selles lennus lõpetas ka hilisem Tallinna Reaalkooli direktor Hain Hiieaas ja klassijuhatajaks oli omaaegne TPedI rektor Rein Virkus.

E.G.: "Siigiseti olime kolhoosis kartulipõllul. Tasuta tööl muidugi. Aga see aeg lähendas õpilasi ja õpetajaid. Au sees olid isetegevus ja sport. Andsime klassiga ümberkaudsetes küladel kontserte. Kevadel, pärast kooli lõpetamist käisime ekskursioonil Leningradis. See oli erakordne sündmus. Sõitsime veoautoga, kased peal. Paljud õpetajadki tulid kaasa, ka nemed põlnud varem Neevalinnas käinud. Tollal oli kool nagu üks suur pere, mahtusime kõik praegusesse algklasside majja."

Vene keele õpetaja Margit Järve: "Lõpetasin Loksas kooli 1977. a. On palju häid mälestusi. Meenuvad varasuvised telklaagrid Lohja järve ääres. Olin siis vist 5. klassis. Iga klass pidi korvastama ja kaunistama talle määratud platsi. Meie klassijuhatajal Asta Murakal olid alati selleks head ideed. Õpetati ka eluks vajalikku – lõkkel toidu valmistamist, esmaabi andmist, orienteerumist. Hommikuti tegime metsajook-

su. Ikka õpetaja ees ja meie järel. Olid lõkkeõhtud ja paadisõidud.

Kool õpetas meid armastama teatrit, kunsti ja üldse kultuuri. Et koolil oli oma buss, oli Tallinna ja Rakverre teatrisse pääs lihtne.

Keskkooliaegne klassijuhataja Ilme Adamson oli väga töökas ja nõudlik. Ta oli meile eeskujuks ja on seda praegugi. Unustamatu oli pärast 10. klassi ekskursioon lõunasse. Olime teel kolm-neli nädalat. Imetlen oma õpetajaid, kellel jagus tahtmist meiega tegelda: oma puhkuse ajast, pered kodu ootamas."

Õppealajuhataja ja matemaatikaõpetaja Tiit Kivila: "Kui 1958. a kooli tulin, õppisid koos nii eesti kui ka vene lapsed. Töö käis kahes vahetuses. Õpetajatega saime hästi läbi, neile oli Adamson suur autoriteet. Ega lapsedki isekeskis kiselnud. Lõõminguid pidasid omavahel hoopis Loksas ja Suurpea vene poisid.

Algusaastail tundus laste õpitahe suurem olevat. Minu õpetatud esimesest lennust pääses TPI-sse 11 poissi. Praegu on kooli piirkond väiksem, võtame vastu kõik soovijad. Ega õpitahe just kadunud ole, ainult see ärkab enamasti veerandi või õppeaasta lõpul. Lugusin ministriteeriumi teatajast, et maakeskkoolide lõpetanute teadmised matemaatikas vastavad 6. klassi tasemele. Ei ütleks, et meil see asi nii hull on.

Mis neil mälestuste heietamisel mõtet, kui meie riik ei hinda ega väärtusta õpetajaid, ka neid mitte, kes aastakümneid ühes koolis töötanud, ja palgad hoopis ära narrib."



Kunagine ligi tuhande õpilasega kool on kaotanud kolmandiku võrra, sest vene keeles õpitakse juba ammu Loksas 2. Keskkoolis ja keskkoolideks on kasvanud Kuusalu ja Kolga koolid. Kes aga Loksasle on jäänud, need on südamest töötavad, lapsi ja kooli armastavad õpetajad.

1992. a juhib kooli bioloogia-geograafia õpetaja Vello Sats. Virumaal sündinud noormees otsustas pärast Tartumaal Lätte Keskkoolis põhihariduse omandamist arstiks õppida ja suurele konkursile vaatamata võeti vastu Tartu 5. Keskkooli bioloogia süvaõppeklassi. Täna ei tea mees isegi, kas mõjutasid teda Tammelinna õpetajad, aga 1983. aastal oli tal TRÜ-st bioloogia-geograafia õpetaja diplom taskus ja ta ihkas mere äärde. Nii ta ennast Loksasle suunata laskiski. Tuli ja jäi. Pärast Eesti Vabariigi väljakuulutamist oli aasta koolitöö kõrvalt Loksas alevivanema abi ja töötas välja alevi arengukava. Seejärel konkureeris Loksas 1. Keskkooli direktori ametikohale ja osutus valituks.

V. S.: "Loksas koolis on tugev kaader ja tänu taevale, et leidub veel neid, kes tahavad koolis tööd teha. 30 õpetajast on paljud oma kooli vilistlased ja kolmandik on töötanud Loksas koolis üle 30 aasta. Seegi on mingi näitaja, sest õpetajad ei tunne üksnes praegusi lapsi, vaid on õpetanud ka nende vanemaid, ja nad peavad Loksas kooli kiivalt omaks. Kahju vaid, et keskkooliklassides pole võimalik ei reaalselt ega humanitaarharus edasi minna, sest igas klassis õpib paarikümne õpilase ringis. Seda enam oleme püüdnud klassiväliselt tööd edendada. Laulupeole läheb kolm rahvatantsurühma ja kaks koori. Sport on au sees. Arvutiklass on kohalikkoolis olusid arvestades heal tasemel. Meil ju maakool. Anname kõigile võimaluse jõukohast haridust saada, sest kõik vanemad ei tihka põhikooli lõpetanud last kodust kaugemale või suurde linna ametit õppima saata."



Tööõpetuse õpetaja Enn Maiberg on Loksas poisist töömehi kasvatanud 40 aastat.



Kooli spordielu fanaatikud: õpetajad Ksenja Rebane ja Arne Idavain.

ELUST ENNEST

Murru lugejas on kunstniku riputuste võimaluste arv...

Sõna-sõnalt nii oli seletanud oma lahenduskäiku keegi matemaatika katsealise riigieksami tegijatest. Oli ennast väljendanud küll kohmakalt, aga mõelnud tegelikult täitsa õigesti – ja parandajatel pidi jätkuma aega ning kannatust, et sellest aru saada. Jätkuski.

Mõni eksamineeritav tegi vist ka nimme kontrollijate kulul natuke nalja. Kirjutab näiteks vastuseks küsimusele, kui suur on töötaja palk, et *kui palgaksja enam muid makse maha ei võta ja kui mina eksikombel arvutusvigu ei teinud, siis on palk selline, aga kui arvesse võtta, et...* Ka selle mõttearenduse lugemise komisjon hoolega läbi ja hindas taas vastuse õigeks. Tuhandete ühesuguste lahenduste pikas reas läks too lõbus vahepala vist päris asja ette. Iseasi ehk, kui huumorimeelseid abituriente palju oleks olnud...

Matemaatika katsealise riigieksami tööd on niisiis parandatud. Arusaadavalt võtab asjakohane statistika aega, ametlikest tulemustest hakatakse kõnelema alles uue kooliaasta hakul. Ent arusaadav on seegi, et õpetajad loodavad kasvõi mingeidki kommentaare kuulda kohe täna, veel enne suvepuhkusele minekut. Sestap nõustusid eksamikomisjoni liikmed TIIT LEPMANN ja KALLE VELSKER, mõlemad Tartu Ülikooli õppejõud, oma esmamuljeid jagama. Nagu nad mitu korda rõhutasid, on praegu tegemist tõe poolest vaid subjektiivsete muljetega.

Missugune ülesanne on hea ülesanne?

Küllap see on suuresti ka maitse asi ning vaevalt kunagi õnnestub kellelgi koostada selliseid eksamiülesandeid, mis kõigile meeldiksid. Siiski tegi väga paljusid õpetajaid üsna ühtviisi nõutuks katseeksami töenäosusteooria ülesanne, mille lahenduse võis hetkega peast ära öelda – ja saada selle eest tervelt 15 punkti. Samal ajal, kui vägagi töömahukas ja kõige mitmekesisemaid eksimisevõimalusi pakkuv stereomeetriaülesanne andis absoluutselt laitmatu lahenduse korral vaid 10 punkti.

K. V.: Eks siin oli tegemist reklaamitriki-ga. Teema on ju uus, töenäosusteooriat ja statistikat pole enne eksamil küsitud. Uue kaubaga tehakse ikka nii, et esialgu tulevad müüjale odavam eksemplarid, hiljem hind tõuseb.

T. L.: Tegemist oli valikülesandega ja pidime meelitama seda lahendama. Õnnestus – lahendajaid oli palju.

K. V.: Muide, ka lahendamise eest saadi kõiki punkte 0-st 15-ni, polnud sugugi nii, et kas 0 või 15. Aga selge on muidugi, et tulevikus enam selle teema kohta nii lihtsat ülesannet ei tule.

Minu meelest peaks üldine suund olema selline, et igas eksamitöös oleks mõlemist nõudvaid ülesandeid. Matemaatikaeksam ei tohiks kontrollida ainult mehaanilist arvutamist.

T. L.: Katseeksami ülesannete valimine toimus küllalt läbimõeldult. Kõigepealt jaotati omavahel teemad, kes mille kohta ülesanded teeb. Igatiüksi tehti neli ülesannet. Siis tulime kokku, lahendasime need ühiselt läbi ja koostasime hindamisjuhendid – iga ülesande kohta, kui palju punkte mille eest. Seejärel valis väiksem komisjon kõigi pakutud ülesannete seast tegelikud eksamiülesanded. Ja ma pean ütleva, et otsustamine oli väga üksmeelne, lahkavusi valimise juures peaaegu ei tekkinudki.

K. V.: Muidugi saab alati leida midagi, mida oleks võinud veel täpsustada või paremini teha, aga ka mulle tundub, et seekordsed ülesanded olid siiski küllalt head. Ühtegi neist ei saanud mitut moodi tõlgendada, nagu vahel ülikooli sisseastumiseeksamil on juhtunud –

et mõnest ülesandest võib koguni kuuel erineval moel aru saada.

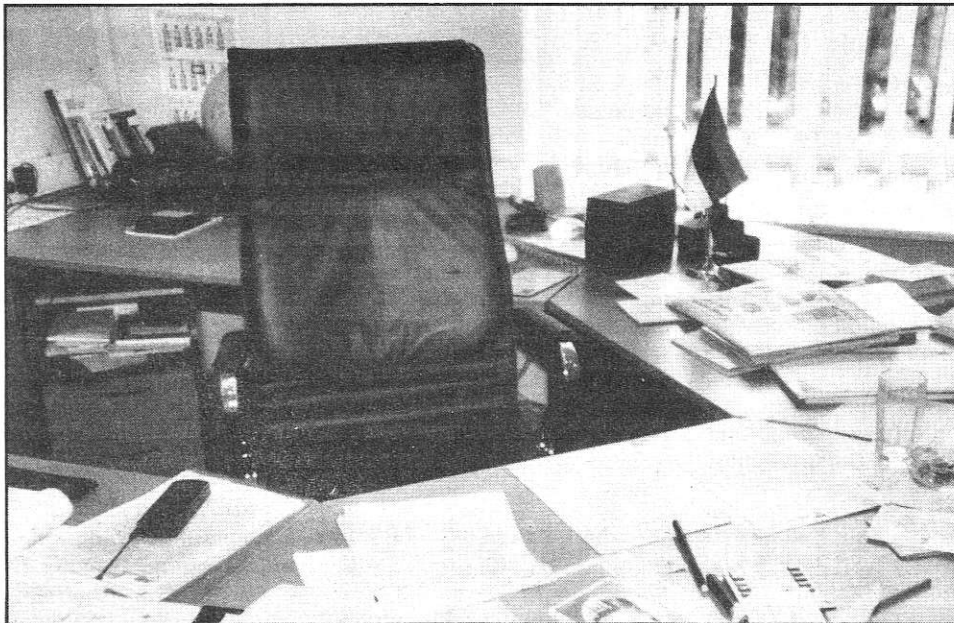
Null punkti – ka see on võimalik

Nulliga hinnatud töid oli 4500 seas paar-kolm, mitte rohkem. Aga ikkagi oli.

T. L.: Ühe punkti oleks andnud kasvõi joonise tegemine!

K. V.: Omaette diskussiooni vääriks muidugi positiivse hinde küsimus. Kas ühe-kahe punkti saamine on siiski küllaldane? Paari punkti tarvis vajalikud teadmised saab kätte nädalase kooliskäimise järel – ja ongi gümnaasium lõpetatud. Miks on vaja hariduse lattu nii madalale lasta?

Mulle jäi mulje, et mõni tuligi matemaatika katseeksamile lihtsalt kooli lõpetama. Lahendas näiteks täpselt kaks ülesannet, teisi ei puutunudki. Sai mingid punktid ja ainult see ta eesmärk vist oligi.



Demokraatia Eesti moodi: kirjutage ja joonistage meile! Otsused aga – need võetakse niikuinii vastu kabinetide vaikus. Või kuulab keegi siiski ka õpetaja häält? Lootus sureb viimasena...

MÄRT BERNADTI foto

Niisuguseid töid oli siiski väga üksikuid. Rohkem oli neid, kuhu parandajatel ühtegi lisakriipsukest ei õnnestunud teha – maksimumpunktidele lahendatud ülesandeid, veatuid ja igati korrektselt vormistatud töid.

Ilmselt valiti lihtsamat (humanitaarharu) varianti tublisti rohkem kui keerulisemat (reaalarhu) varianti. Valiku võis teha iga õpilane ise, sõltumata sellest, mitu tundi nädalas ta koolis matemaatikat oli õppinud, kas kolm või koguni kuus-seiste.

K. V.: Kui kõrgkoolid edaspidi matemaatika riigieksami tulemuste põhjal tudengeid hakkavad valida, on see minu meelest paljudel erialadel mõeldav ainult reaalaru ülesannete baasil. Mida teha näiteks matemaatika-üliõpilasega, kes on koolis õppinud matemaatikat ainult kolmetunnise kursuse ulatuses? Me võime ta ju vastu võtta, aga ta ei tule toime, raiskab üksnes aega, kuni välja kukub. Majandusteaduskonnas on küllap samuti.

T. L.: Eks see ole kõrgkooli oma otsustada, mis nõuded ta vastuvõtul kehtestab ja millise programmi alusel tehtud riigieksami tulemust keegi aktsepteerib. Paljuski paneb siin asjad paika konkurss. Kõrgkool peaks varakult reklaamima oma nõudeid, juba praegu järgmiseks aastaks ette. Aga inerts on nii suur, uuega harjumine võtab aega.

Tõsielust

Oli üks eksam ja oli üks vaatleja. Sõbralik ja kena inimene, kes suhtus oma ülesannetesse tõsiselt. Ei lubanud näiteks ühelgi matemaatikaõpetajal õpilasega koos ruumist väljuda. Komisjonis paraku muid polnud ja kui siiski kellelgi tuli tualetti minna, pidi komisjon lahendamata vana tuntud ülesande: kuidas viia hunt, kits ja kapsas ükshaaval üle jõe, nii et kahest kaldalejäänust üks teist vahepeal ära ei

sööks. Niisiis kõigepealt aineõpetaja ruumist välja filoloogi kutsuma (muide, kas seda ohtu üldse pole, et mõni filoloogki, kah ometi kooli lõpetanud inimene, paar lihtsamat rehkendust valmis teeb?), seejärel filoloog ja matemaatik koos sisse, edasi õpilane ja filoloog kahekesi välja jne – iga natukese aja tagant jälle uuele ringile.

Matemaatikaõpetaja ütlemise peale, et lahendustepaberil võib ju keeleõpetajale sama hästi pihku pista kui lapsele, ehmus vaatleja, vaeseke, kaameks. Oma rumalat nalja kahetsedes tunnistas õpetaja siis, et tal pole eales sellist kommet olnud ja ei hakka ta vist seda ka riigieksami auks endale külge harjutama...

Mõistlik ja mõiseta vaatleja oli. Jäi uskuma. Ja kui siis jälle üht noormeest tuli saatma minna, tundis vaatleja kaasa treppe mööda jooksmisest hingeldavale õpetajale: "Ärge minge kedagi kutsuma, las ta läheb üksi."

K. V.: Tänavused kogemused näitavad, et komisjon jõuab küllalt kiiresti tööd ära parandada, meil kulub ainult kaheksa päeva. Edaspidi tuleb eksamitegijaid muidugi juurde, aga eks siis pea ka parandajate hulk suurem olema. Sellegipoolest võiks küsida, kas peab kõik tööd Tallinnasse kokku vedama? Tahaks näha paindlikumat süsteemi. Kui on karta, et koolis parandamisel pole hindamine vajalikul määral ühtne, vahest võiks siis teha seda piirkonniti – Tallinnas, Tartus, Pärnus ja mujal.

Mulje on, et eksam tervikuna läks normaalselt. Mulje vahendamisest kaugemale minna ei saa enne, kui on tehtud analüüs: missuguse teema ülesandeid valiti, kui hästi-halvasti lahendati, milline on keskmine teadmiste-ostkuste tase ühel või teisel puhul.

Midagi hullu ei tundunud olevat ka eksami korralduses, kõik laabus suhteliselt kenasti.

K. V.: Aga kindlasti tuleks mõelda, mida annaks veel paremaks, ökonoomsemaks ja optimaalsemaks teha.

Suuremaid ja väiksemaid muresid

T. L.: Probleemne on näiteks eksami aeg. Riigieksami põhjal võetakse vastu kõrgkoolidesse ja parandamisele-hindamisele tahetakse kaasata õppejõude, aga meile mai teine pool ei sobi kuidagi – vahetult enne sessi, arvestuste ajal. Kui saaks eksami paar nädalat edasi lükata, oleks hoopis parem.

K. V.: Tartu Ülikool oligi tänavu komisjonis nõrgalt esindatud – enamik meist lihtsalt ei saanud selleks ajaks Tallinna tulla. Tehnika-ülikooli esindatus oli palju parem ja nende inimesed olid ka niisuguses töös väga kogunud, parandasid kiiresti ega eksinud.

T. L.: Kas koolidele oli eksami aeg sobiv? Mina igatahes ei saanud üldse aru, mis maikuu koolis tehti. Seal, kus mina tunde annan, oli plats ammu puhas – justkui ei toimunudki enam midagi, parandati ainult hindeid.

Võib-olla nõuab pisut muudatusi ka eksami tehniline külg. Näiteks mida teha, kui kellelgi lahendus eksamivihikusse ära ei mahu? See oli tänavu küll vaid väga üksikute probleem, niisiis pole paksemal eksamivihikul ilmselt mõtet. Võib-olla on aga mõtet märgitud-kontrollitud lisalehtedel, mida vajadusel saaks eksamivihiku vahele panna?

K. V.: Usun, et eksamikeskuses arvestatakse kõiki ettepanekuid, kui need on vähegi mõistlikud. Ja neid ettepanekuid ei peaks tegema meie siin, vaid eeskätt just koolid.

Uskuda, et koolide arvamused ettepanekud on teretulnud ja nende põhjal järgmise kevade riigieksamid tänavusest paremini korraldatakse, tahaksid loomulikult kõik. Selle optimaalse mõttega võikski loo lõpetada, aga...

Homme on viimane riigieksam. Seni toimunud ametlikud tulemused pole veel teada, kokkuvõtetest kõnelemata. Esmamuljed on kirevad, nagu võib lugeda mitmest meie tänasestki leheloo. Haridusministeeriumi teadaandest aga selgub, et otsus toimunud eksamite korraldamise kohta on Tõnismäel tehtud juba 22. mail ning järgmise kevade riigieksamidki paika pandud – ja jälle kõikidele laupäevadele, alates aprilli viimasest nädalast kuni maikuu lõpuni. Kusjuures tänavuse aasta katsealistest on saanud päriseksamid, mis tähendab, et bioloogia katseeksami õnnestumine otsustati ära koguni kaks päeva enne selle tegelikku toimumist!

Niisiis on toimetusse taas oodata kaastööde ja pöördumiste laaviini, jälle uut eksamistöid... Ausõna, isegi mõelda ei taha enam sellest.

Aga keegi ilmselt tahab. Kes küll ja milleks?

TIIA PENJAM

5. Balti keemia-olümpiaadil

15.-17. maini toimus Vilniuses 5. Balti keemiaolümpiaad.

Praktiliseks tööks valisid leedulased olümpiaadidele ebatraditsioonilise laboratoorse töö: kalibreerimiskõvera koostamise elektrodpotentsiaali mõõtmise tulemuste järgi erineva kontsentratsiooniga lahustes ja tundmatu kontsentratsiooni leidmise selle kõvera alusel (lahendati keskmiselt 49%, max 83%).

Teoreetilises voorus oli kuus probleemi. Korraldajate esitatutest otsustas eesti, läti ja leedu mentoritest koosnev žürii valida kolm: voolu hulga järgi tekkivate ainehulkade leidmine (lahendati 77 %-liselt), orgaaniliste ühendite identifitseerimine lähteainete ja saaduste omaduste järgi (67%) ning biokeemia valdkonda kuuluva suhkruete lõustumise probleemid (81%). Läti esitatud probleem kinaveri (HgS koos lisandiga) termilisest lagunemisest osutus raskemaks (lahendati 30%-liselt, parim 65%). Meilt valis žürii kaks probleemi: süsinik monoksiidi tasakaalust (44%) ning kalomel-vesinikelemendi EMJ temperatuurist sõltuvuse järgi termodünaamiliste funktsioonide leidmise (37%, parim 89%).

Iga riigi kõikide võistlejate punktide summa oli järgmine:



Eesti võistkond (vasakult): Olga Tšubrik (Tln Tõnismäe RK, 12. kl), Valeria Sizemskaja (Narva Pähklimäe G, 11. kl), Oksana Travnikova (Narva Pähklimäe G, 10. kl), Kaido Viht (Tln Pirita MG, 12. kl), Lauri Toom (Tartu HTG, 12. kl), Anton Samussenko (Tln 8. Öhtuk, 12. kl).

	Praktiline voor (30)	Teooria- voor (70)	Σ (100)
	6 x 30	6 x 70	600
Eesti	103	239	342
Läti	80	191	271
Leedu	84	282,5	366,5

Olümpiaadi võitis teist aastat järjest Olga Tšubrik Tallinna Tõnismäe Reaalkoolist (100 võimalikust sai 79,5 punkti, sellest teooriavoorus 55,5 ja praktilises voorus 24). 2., 3. ja 6. koht kuulusid Leedu õpilastele (kokku 77; 75,5 ja 66,5 punkti). Neljas oli Valeria Sizemskaja Narva Pähklimäe Gümnaasiumist

(74,5; 54,5; 20) ja viies Anton Samussenko Tallinna 8. Öhtukeskoolist (69; 49; 20). Läti koolinoored olid 7., 8., 9. ja 10. kohal (vastavalt 57, 55, 54 ja 53 punkti).

Meie võistkonna neljal paremal, kelle hulka kuulub veel Kaido Viht Tallinna Pirita Majandusgümnaasiumist, avaneb juulis võimalus esindada Eestit 29. rahvusvahelisel keemiaolümpiaadil Montrealis. Kandasid sõidu pileti annab juuni lõpus korraldatava kvalifikatsioonivõistluse normi täitmine.

REIN PULLERITS

Keskkonna-alased õpilasuuringused '97

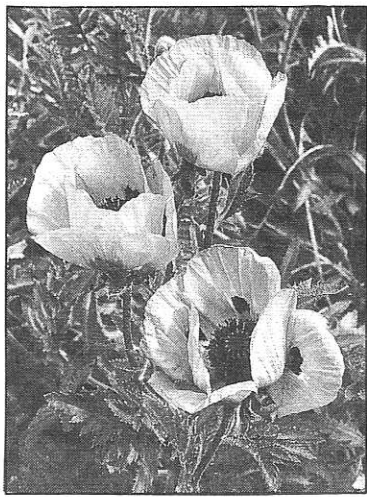
Tänavusele üleriigilisele õpilaste keskkonna-alaste uurimistööde konkursile esitati 51 tööd, neist 38 eesti keeles (25 koolist) ja 18 vene keeles (7 koolist). Tublimad olid sel õppeaastal Saaremaa ÜG (õp I. Vahter) – 8 tööd, Narva Pähklimäe G (õp N. Troffer) – 8 tööd, Kilingi-Nõmme Kk (õp E. Altin, U. Jõgi) – 3 tööd, Viljandi C. R. Jakobsoni G (õp H. Nurmsalu) – 3 tööd.

Hinnatavamate tööde hulka kuulus tänavu mitu sisukat omavaatluslikku tööd. Kuna uurimistöö võis kirjutada vabalt valitud loodustemaal, oli temaatika mitmekesine ja lai: kirjutati mikropaljundusest, veekogude seisundist, õhusaastest, loomade käitumisest, pääsukeste seirest, põlispuudest jpm.

Paremad autorid

12. klass: Triin Kollist (Tln 44. Kk, juhendaja R. Vardja), Piret Laht (Tln 44. Kk, T.-M. Laht), Linda Kaljundi (Pirita MG, I. Rammul), Valdek Eessalu (Abja Kk, M. Pihla), Stanislav Katšin (Narva Pähklimäe G, N. Troffer).

11. klass: Liis Kolla ja Raul Alilikivi (Kilingi-Nõmme Kk, E. Altin), Maria Lepik (Rakvere RG, E. Peinar), Ahto Pahlk (Audru Kk, K. Saarsoo), Viktor Ignatjeva (Narva Pähklimäe G, N. Troffer).



10. klass: Lee Trei, Kaire Ruus ja Helena Faust (Saaremaa ÜG, I. Vahter), Triinu Leppik (Võhma G, H. Leppik).

9. klass: Anu Lepik ja Annika Kupits (Saaremaa ÜG, I. Vahter), Kadi Luht (Kirivere Pk, H. Leppik), Julia Vassiljeva (Kehra Kk, T. Novikova).

8. klass: Merle Rüütel ja Ingrid Liiv (Saaremaa ÜG, I. Vahter), Karoliina Aedma (Uulu Pk, E. Vallek), Oksana Novžilova (K-Järve 17. Kk, L. Leppik).

7. klass: Meelis Leivits (Kilingi-Nõmme Kk, U. Jõgi), Sander Samuel (Tln J. Westholmi G, H. Rohtla), Thomas Tasuja (Audru Kk, K. Saarsoo).

23. ja 24. aprillil 1997. a toimus Tallinnas Eesti Noorte Huvikeskuse TELO Loodusmajas õpilaste keskkonna-alaste uurimistööde konverents eesti keeles ja 8. mail vene keeles. Konverentsile olid kutsutud kõik tööde autorid ja juhendajad õpetajad. Ettekande tegid 18 parema töö autorid. Liblikate-mardikate seirest Eestis rääkis Märt Kruus ja slaidiprogrammi "Kevad linnuriigis" tutvustas Anu Sillaots.

Valiti välja õpilased, kes osalevad rahvusvahelistel konkurssidel.

■ 2.-5. juunini 1997. a Istanbulis toimuvast rahvusvahelisest keskkonnaprojektide olümpiaadist (IN-EPO) võtavad žürii otsusel osa Liis Kolla (Kilingi-Nõmme Kk 11. kl) ja Anu Lepik (Saaremaa ÜG 9. kl).

■ Rahvusvahelisest õpilasuuringuste konkursist "Europas Jugend Forsicht für die Umwelt", mis toimub 20.-24. nov 1997. a Leipzgis, võtavad Eestist osa Triin Kollist (Tln 44. Kk 12. kl) ja Linda Kaljundi (Tln Pirita MG 12. kl).

Stockholmi Keskkonna Instituudi Tallinna filiaal autasustas viie parema õpilasuuringu autorit ja Riigi Metsaamet kolme metsateemalise töö autorit. TELO Loodusmaja autasustas heade uurimistööde autoreid tänukirjade ja raamatutega. Konverentsi ajaks valmis kogumik "Õpilaste bioloogia-alaseid töid 1997".

Konverentsi teine päev oli metsanädala üritusena metsapäev. Hommikul sõideti bussiga Harku metskonda, kus õppekäikudel õpiti erinevaid metsatüüpe Eddy Tombandi, põlispuude mõõtmist Fred Pussi ja metsatöövõtteid Hendrik Relve juhendamisel. Päev lõppes metsandusteemalise maastikumänguga. Õpilased pidid ära tundma puid-põõsaid pungade ja viljade järgi, määrama loomaliike kolju, ekskrementide, näritud puude, käbide jm järgi. Parematele anti autasud.

Tänavuste ja eelmiste aastate uurimistöödega on võimalik tutvuda TELO raamatukogus aadressil Tallinn, Endla 59. TELO Loodusmaja tänab kõiki uurimistööde autoreid ja neid juhendanud õpetajaid. Kohtumiseni järgmisel konkursil!

MALLE LUIGE,
Eesti Noorte Huvikeskuse
TELO metoodik

Veel üks aabits

Eelmisel nädalal esitles kirjastus "Koolibri" uut Lilian Kivi ja Milvi Rooslehe koostatud ning kunstnik Kaie Lilleoru illustreeritud aabitsat. Esimest, mis lähtub sügisel rakenduma hakkavast riiklikust põhikooli ja gümnaasiumi õppekavast.

Uue aabitsa koostamise põhimõtetest kõneles L. Kivi: "Päris uutmoodi aabitsat me ei kavatse nudki teha. Pigem püüdsime otsida eesti aabitsatraditsioonidest tänapäeva sobivaid ning uue aabitsa nendele üles ehitada, kuid seejuures arvestada olukorda, mis praegu eesti koolis on. Olukord aga on niisugune, et kooli tulevad lapsed on lugema ja kirjutama õppimise tasemelt hajusamad kui varem. Nüüd tuleb 1. klassi lapsi, kes tunnevad tähti või juba loevad, aga ka neid, kes ei oska veel sedagi, mida oskavad kuueaastaselt koolituliijad. Õpetajatel on raske ja ka lapsevanematel pole lihtne kas või puht majanduslikult muretseda lapsele teist-kolmandat aabitsat lisaks sellele, mille laps koolist tasuta saab.

Uues aabitsas koondasime ühtede kaante vahele materjali, millega jagub tööd kõigile koolituliijatele – neile, kes veel suurt midagi ei oska, ja neile, kes juba üsna palju oskavad. Aabitsas on kolm eri taset. Esimene lugema õppimise esimesi samme tegijatele, kolmas neile, kellel pole vaja enam õppida väikesi trükitähti, sest nad juba oskavad neid lugeda.

Teine põhimõte, millest aabitsa koostamisel lähtusime, oli pakkuda tänapäeva lastele lugemiseks esivanemate aabitsate palu ja luuletusi, mis on olnud lapsepõlves väärtuslikud meile, meie vanematele ja vanavanematele. Palad ja salmid, mis ei aegu kunagi, on aabitsas märgistatud väikese avatud raamatuga.

Muus järgib vastne aabits meie eelmise aabitsa põhimõtteid. Aabitsas on nii eesti kui ka teiste rahvaste lastekirjanike väärtloomingut samuti kirjanike teoste ainetel ja meie endi kirjutatud palu.

Väga hea koostöö sujus Kaie Lilleoruga, keda võime liialdamata pidada kaasautoriks mitte ainult illustraatori, vaid ka nõuandjana sisulistes küsimustes. Seda lubas tema koolipõlve astuva poja ema seisus."

Enne, kui aabits trüki valmis sai, katsetasid ja hindasid seda Tallinna Reaalkooli algklassiõpetajad Lehte Järve ja Aili Höbejärv. Nüüd, kui aabitsal kõvad kaaned ümber, pälvisid nende kiituse lastele arusaadavad illustratsioonid, kõige enam aga see, et aabits on kolmetasandiline. Kuigi õpetajad nimetasid uue aabitsa klassikaliseks, leidsid nad selles ka puudusi – liiga vähe kajastub selles linnalaste eluolu, tänavaliiklus jms.

Milvi Roosleht tänas kirjastuse juhtkonda neile antud võimaluse eest koostada veel üks aabits.

VIIVE LEHT



Uue aabitsa autorid (vasakult): Milvi Roosleht, Lilian Kivi ja Kaie Lilleorg.

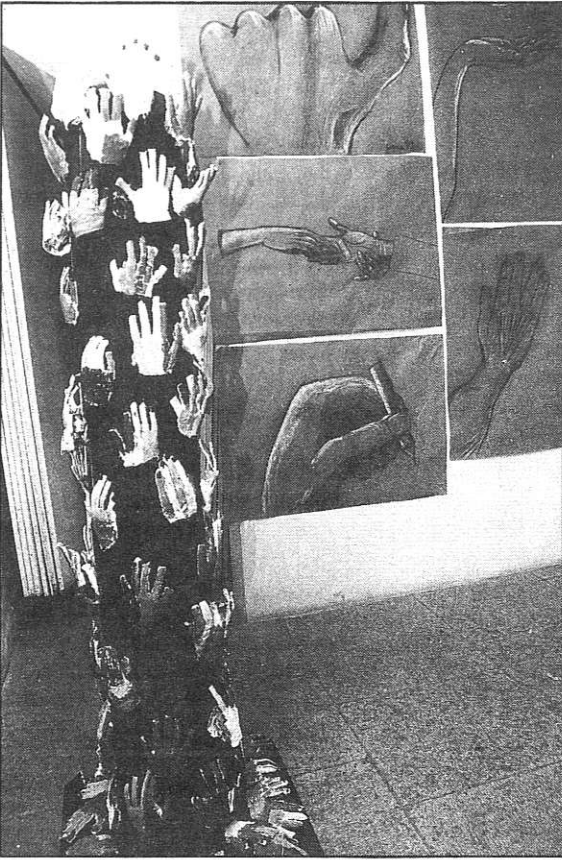
MÄRT BERNADTI foto

Selgituseks

23. mai ÕpL-is lk 10 artiklis "Ka sõna peab täpne olema" eelviimases lõigus ei ole kirjatähed näidised trükitehnilistel põhjustel õiged. Alklassiõpetajatel jääb üle endal mõelda sulgudesse suured ja väikesed (kää)kirjatähed.

Siit nurgast ja sealt nurgast

Näitusele!



Kui tavaliselt eksponeeritakse Kullo galeriis meie oma õpilaste kunsti- ja käsitöid, siis sedapuhku on näituse välja pannud põhjanaabrid. 20. maist 13. juunini on Helsingi laste ja noorte näitus kõigile avatud. Vaadata võib joonistusi ja akvarelle, keraamikat, siidimaali, meie jaoks tava-pärasest erinevaid nahatöid, arvuti-graafikat ja koguni hõbe-chteid. Samaaegselt saab Soomes tutvuda Eesti laste loominguga.

Siit nurgast ja sealt nurgast



Õpetaja Mari Räägu flamencotantsijad.

Kevad Nõmme Noortemajas

Mai algus oli Nõmme Noortemajas töine. Veel viimane lihv joonistustele, maalidele ja kõigile neile kaunistele käsitööesemetele, mida seekord tahtsime näitusele panna, ja oligi käes tähtis päev – 13. mail avati traditsiooniline kevadnäitus, kus eksponeeritakse miniskulptuuri-, nahkehistöö-, puutöö-, meisterdamis-, tekstiilimaali-, tütarlaste käsitöö- ja õmblusringi, fotostudio ja joonistamisringide õpilaste töid. Lapsi on juhendanud **Alma Musting, Lea Maurer, Kristo Kiviaru, Anneli Papp, Ilme Vannas, Ene Einblau, Arne Kiin, Tiiu Kivi, Marika Meschin** ja **Ane Raunam**.

Samal ajal, kui näitust üles pandi, käisid klassides ja väljas vabaõhulaval pingsad proovid – valmistuti kontserdiks. Et esinejaid on alati palju, toimuvad meie kevadkontserdid õues. Õnneks ilmataat seekord soosis meid ja kontsert toimus ettenähtud päeval, 16. mail. Üles astusid kõik Nõmme Noortemaja taidlusringid: **Maie Kilgase** kooliteater, **Marika Moksi** ja **Regina Meisteri** laululapsed, **Hele Pomerantsi** suured ja väikesed rahvantsijad, **Urve Keskküla** tantsutüdrukud ja sel aastal esmakordselt ka **Mari Räägu** flamencotantsijad.

Meie igakevadised näitused ja kontserdid on omamoodi aruandeks lapsevanematele. Rõõm on lugeda külalisteraamatust häid hinnanguid: *Suurepärase näitus! Iga töö on vaatamisväärsus. Sain suure elamuse. Jõudu neile lastele, kes tahavad ise midagi teha! Jõudu ja sädet järgmiseks aastaks!*

Andku need sõnad meile ja teistelegi huvikoolidele jõudu ja indu edaspidiseks tegutsemiseks!

REGINA MEISTER

Hämmastas õpilaste kunstitööde tase

7.–20. maini oli Tartus Forseliuse Gümnaasiumi võimlas ülelinnaline 1.–4. klasside õpilaste käsi- ja kunstitööde näitus. Väljapaneku olid üles seadnud Tartu haridusosakonna oskustööde koordinaator **Helle Kaljuste** ja **Virve Lutsar** Forseliuse Gümnaasiumist. *“Iga kolme aasta järel korraldatav näitus annab tervikliku ülevaate, mida koolide tööõpetuse tundides tehakse. Nii teostustest kui ka tehnikatest,”* ütles H. Kaljuste näituse avamisel. Tööde arv polnud piiratud, kokku toodi kõikidest koolidest, kaasa arvatud “Fontese” erakool, vene erakool “Gituka”, loodus- ning laste ja noortemaja, 700 käsi- ja 470 kunstitööd.

Uudne oli näitusel see, et töid ei eksponeeritud kooliti, vaid liigiti – kunstitööd, keraamika, tekstiil, meisterdused jpm.

Näitus sai teoks Avatud Eesti Fondi ja linna haridusosakonna toetusel.

Komisjon tegi esitatud töödest valiku, paremad neist viiakse üleriigilisele näitusele Tallinnas, kus Tartu koolide tarbeks on pinda 37 m². Kõik väikesed kunstnikud ja käsitöömeistrid said tänukirja.

MALLE ELVET

Rahvakooli aastapäev

24. mail tähistati Harju-Madisel Forseliuse mälestuskivi juures Eesti talurahvakooli 310 aastapäeva. Just Harju-Madisel on tõenäoliselt sündinud esimese köstreid ja talupojalaste õpetajaid ettevalmistava kooli rajaja **Bengt Gottfried Forselius** (1660–1688). Tegelikult on siinkandis talulapsi õpetatud juba 315 aastat. Kohalik pastor **Gabriel Herlin** (1650–1709) rajas Risti lähedale Arule kooli 1683. aastal. 1683/84 õppeaastal sai selles koolis Forseliuse käe all õpetust 50 eesti ja rootsi soost õpilast.



1684. a Tartu lähedal tegutsema hakanud õpetajate seminaris oli Forseliuse abiõpetajateks (nn lugemispoisteks) Harju-Madisel pärit **Jõesuu Toomas** ja Risti poiss **Uustalu Bengt**. Kui Forselius 1986. a Stockholmis läks, et talurahvakoolide asutamiseks toetust nõutada, oli tal kaasas kaks poissi – **Ignatsi Jaak** ja Madiselt pärit **Pakri Hansu Jüri**.

Seega pole Harju-Madise ja Risti kandi lastel hariduse omandamiseks vaja kaugelt eeskujut otsida, võttis oma aastapäeva puhul peetud ajalootunni kokku **Aivar Põldvee** Keila muuseumist. Sõna võtsid veel Harjumaa haridus- ja kultuuri osakonna juhataja **Enn Kasemaa**, Padise kooli endine direktor **Jüri Alter** ja Forseliuse Seltsi tegevasesimees **Madis Linnamägi**. Kohaliku hariduse edendajale jagati Forseliuse Seltsi medaleid ja aukirju. Toreada eeskavaga esinesid Padise ja Risti koolilapsed.

MERI ARRO

Saaremaa telklaagris

on põnev vaheaega veeta.

Pakume Saaremaa ja Hiiumaa ekskursioone, looduse-, keelte- ja merepäevi ning ökotalu toitu. Vahetus esmaspäevast reedeni, hind 780 krooni.

Info tel 8 (245) 56 780, 8 (252) 61 329.

Rõõmsavärviline tort aitab raha koguda

Alates 20. maist alustati AS HOTELL OLÜMPIA kohvikus “Boulevard” uue, spetsiaalselt Tallinna 105. lastepäevakodu abistamiseks valmistatud tordi “Pallipõnn” müüki. Iga tordi müügist laekub lasteaia korjandusarvele 100 krooni.

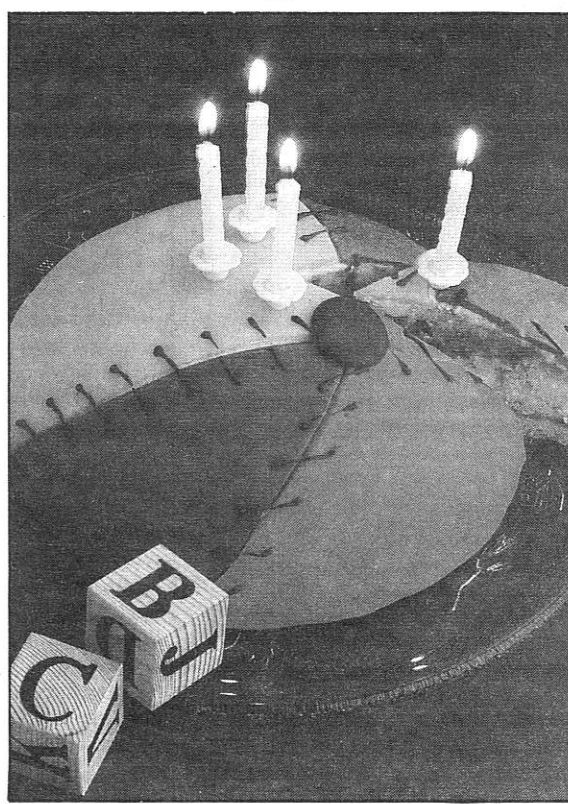
AS HOTELL OLÜMPIA valmistas spetsiaalse toote, et võimaldada ka linnakodanikel osaleda 105. päevakodu köögi taastamises. Hetkel on 105. lpk Eesti suurim (268 last) ning ta osaleb aktiivselt Avatud Eesti Fondi “Hea alguse” projektis.

Päevakodu köök on amortiseerunud ja seega kogu maja sulgemisohus. Korjanduse abil loodetakse koguda raha köögi taastamiseks.

Tordi meisterdas HOTELL OLÜMPIA kondiitrijuht Mike Wahl. Ta matkis tordi kujundamisel 105. päevakodu logo.

Heategevusprojekt sai alguse aprilli lõpus, mil lasteaia päästmiseks algutati avalik korjandus. Siis annetas AS HOTELL OLÜMPIA lasteaiale 100 000 krooni. 105. lastepäevakodu korjandusarve number Hansapangas on 22-1010121871.

KARIN SEPANDI, marketingijuht



Õnnitleme

75

Alide **Adrianova**, Rääma Pk õpetaja.

70

Erich **Annok**, Torma Pk endine õpetaja.

Helgi **Lugend**, Rääma Pk õpetaja.

65

Aino **Reilent**, Helme Kkk endine kasvataja.

Koidu **Vanam**, Tartu lpk “Sass” kokk.

60

Lembit **Kikas**, Saduküla Pk direktor.

Aleksander **Košelev**, Narva Eesti G kauaaegne õpetaja.

Vilve **Paluja**, Rapla lpk “Kelluke” kasvataja.

Aili **Pets**, Saduküla Pk endine õpetaja.

Ano **Ropal**, Luunja Kk õpetaja.

55

Ilse **Jõgever**, Tartu Ehitus- ja Kergetööstuskooli raamatupidaja.

Evi **Mootse**, Jõgeva G õpetaja.

Vilma **Pabbo**, Konguta Algkooli juhataja.

Tiiu-Reet **Puri**, Tartu lpk “Sass” kasvataja.

Milvi **Tõnson**, Põltsamaa lasteaia-alkkooli “Tõruke” tööline.

Valve-Varje **Viirok**, Tallinna 45. Lasteaia kasvataja.

Jaani **Vija**, Viluste Pk direktor.

50

Kai **Kosema**, Kabala Pk kauaaegne õpetaja.

Tiiu **Müller**, Tallinna Pelgulinna Kk õpetaja.

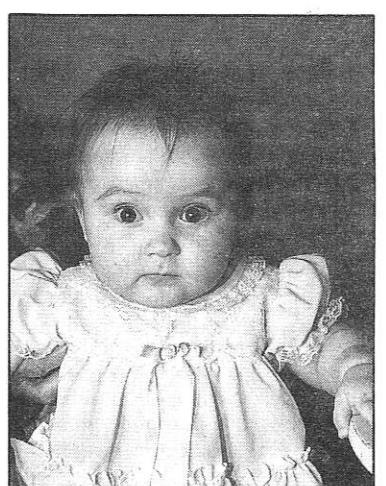
Linda **Tamm**, Pärnu-Jaagupi Kk õpetaja.

VIKERRAADIOS

4. juunil kell 16.05

“Haridus ja elu”

26. mail Tallinna 32. Keskkoolis toimunud sponsoripäeva mõttevahetuse “Töömaailma ootused koolile” seisukohti vahendab **Tiia Palmaru**.



1. juuni –
laste-
kaitse-
päev!

