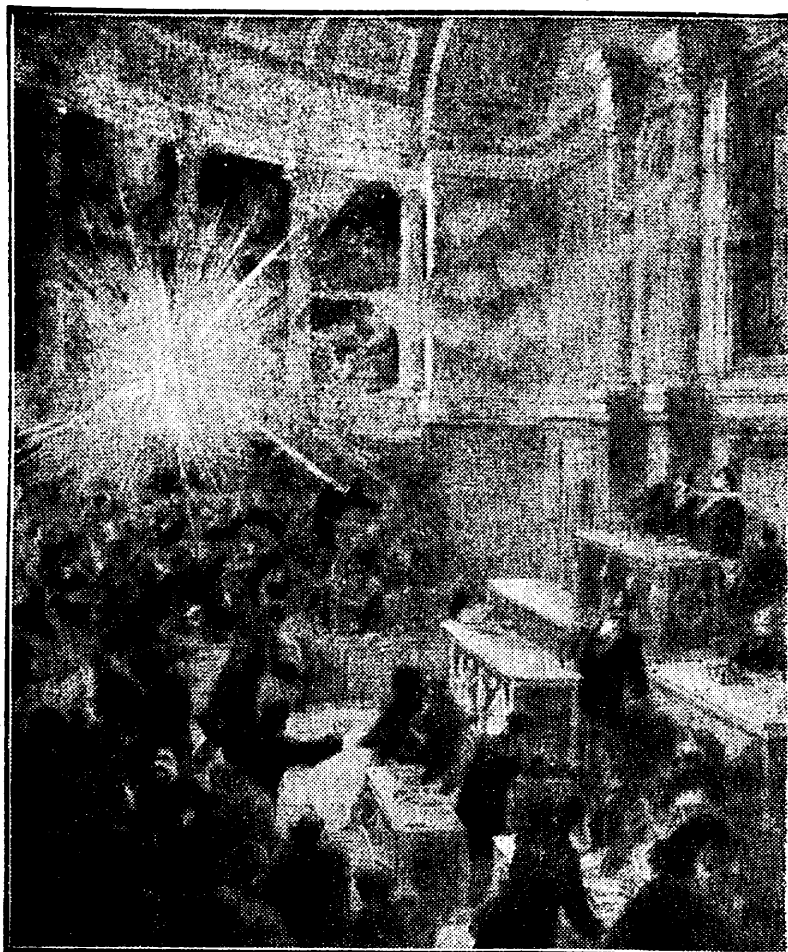


Marcel Pagnol'i „TSEESARI“ puhul „Estonias“ 5. detsembril

Aasta krooniks nurgakivi panek Eesti Spordihooonele

kappas ta koos oma kaaslastega koertega kiiresti minema, kun-
taja vahtis pead vangutades
kaua talle järele.



Dünamiidipommi plahvatus parlamendis.

Esimestest dünamiidiatentaatidest on möödunud 45 aastat. 1880. a. asutati esimene suur anarhistide häälekandja „La Revolution Sociale“ Prantsusmaal.

Anarhistid on individualismi teooria teatavasti arendanud äärmuseni, juttustades inimesest, kes valitseb end ise, oma heaksarvamuse järgi, ilma igasuguse välise surveta. See doktriin õpetab riigi autoriteedi hävitamist kõigis ja vormides.

Anarhism, mille algatajaks sai Proudhon 1849. a. ja mida pärast uuesti võitis üles Bakunin, levis Prantsusmaal alul ainult lihtsa intellektuaalse liikumisenä.

„La Revolution Sociale“ alustas 1880. a. tulist kampaaniat anarhismi eest. Juba oma esimeses numbris see väike poliitiline leht sisaldas osakonna pealkirja all „Teadusliku katsetused“, milles õpetati väga selgesõnaliselt mitmesuguse lõhkeaine-

te valmistamist ja tarvitamist! Neid väikesi artikleid, mida võiks pidada pahemaks näiteks taduse vulgariseerimisest, kirjutasid kaks saksa anarhisti.

Üht seda lõhkeainete retsepti tarviti 15. juunil 1880. a. Teda proovisid mõned lehe „tellijad“ Thiersi ausamba kallal Saint-Germainis.

Mitu päeva enne seda oli prantsuse revolutsiooniline komitee otsustanud, et „kodanlusele hoiatuseks tuleb panna toime tähtis akt“. Otsustati nimelt, et „timukate peremehe“ kuju, nagu nad nimetasid suurt Prantsuse riigimeest, pidi kaduma... Thiersi kuju purustati dünamiidiplahvusega.

Sellele terroristlikule aktile pidi järgnema teisi, mis õnnestuseks nõudsid rohkesti inimohvreid... 1882. a. oktoobris tuli suur hulk tarvitajateühingu liikmeid kokku Bellecour'i teatri keldris Lyonis, kus

Esimesi dünamiidiatentaate

„Anarhistide Kristuse“ hukkimine.

Kui pommiplahvatus Prantsuse parlamendis haavas 80 rahvasaadikut...

tollal asetses restoran. Kell pool kolm hommikul lahkus kaks meest saali kõrval olevast toast. Nad olid vaevalt kadunud, kui nooruke Louis Miodre märkas korraga laual suitsevat kera. Ta püüdis teda jalaga kustutada. Järgnes plahvatus. Kõik restorani laual paiskusid ümber, lagi langes sisse, tuled kustusid. Louis Miodre'i mõlemad jalad olid purustatud ja ta suri mõne tunni pärast.

Samal ajal, kui pomm plahvatas Bellecour'i teatris, plahvatas teine pomm seal läheduses, Vitriolerie kail, vabatahtlike värbamisbüroos.

Mõlemad pommid olid täidetud dünamiidiga ja umbes kaheaja tina-tükiga, mis pidid olema väga surmava mõjuga.

Need atentaadid tekitasid suurt ärevust. Lyonis võeti valjule üles kuulamisele ja jäiltsi 66 kahtlast isikut.

Lyon oli tollal töepoolest anarhistide keskuseks. Lyoni anarhistid juhtisid isegi Pariisi ja Bordeaux'i anarhistide.

Suureks anarhistliku liidu hingestajaks oli vene vürst Peter Kropotkin, poliitiline pagulane, kes oli tulnud Prantsusmaale „korda looma“. „Meie peame alaliselt tegutsema“, kirjutas Kropotkin prantsuse lehes, „olgu siis sõnas või kirjas, noa, püsi või dünamiidiga. Kehtiva kodanlike korra murdmiseks peame tekitama alalist mässumeelolu...“

Temale järgnes Emile Gautier, kes polnud küll vürst, kuid oskas oma vaateid väljendada sama „ilusasti“: „Ärge unustage, et kodanluse Achillese-kannaks on kassa! Rünnake järelkultuuri kassat, rikkuge kõik ta ühendused, põletage ta ürikud ja arhiivid, ta aktsiad ja obligatsioonid, hävitage püha erandomandust!...“

Juurdlus paljastas süüdlased ja mitmed mõistetud vanglasse pikemaks ajaks.

Atentaadi kordasatja ise, keegi Cyvoct, tabati järgmisel aastal Brüsselis, kuhu ta oli põgenenud. Ta elas seal väga vaikelt, valenime all, kuid ta ei võinud leppida mõttega, et ta terroristi-karjäär oli lõppenud. Ta valmistas oma pelgupaigas pomme, ja kui ta ühel päeval oma sõbra saatel läks pommi metasa proovima, lõhkes pomm enneaegselt ja kiskus sõbra tükkideks. Cyvoct vangistati, saadeti Prantsusmaale ja mõisteti seal surma.

Alustades 1882. a. ilmutasid Lyoni anarhistid suurt aktiivsust. Oma lehes nad olid mitmel korral märkinud Bellecour'i teatri keldrit, mille nad ristsid „paturaks“, kui kodanlike kapitalistide kokkusaamis-kohta. Anarhistid süüdistasid sees restoranis käijaid igasugustes häbitugeduses, „meie naiste ja tütarde prostitueerimises oma kulla abil...“

Tehkem sellele lõpp, seltsimehed“, kirjutas leht.

Juba oligi anarhistidel järele uue atentaadi kavatsusel. Mõte selle atentaadi korraldamiseks oli tulnud väga imelikult.

Anarhistide liit oli otsustanud avada korjanduse „aurevolvi“ anetamiseks mõrvar Fournier'le. Anarhist Pellionile tehti ülesandeks organisearida seda korjandust, mis andis 68 franki. Kuna aureolvõlv ei maksnud rohkem kui 32 franki, siis jäi 34 franki üle.

Pellion esitas, et see summa oleks tarvitatud „propagandaaktiks“. Sel kombel oleksid anarhistid oma arvates ühe hoobiga tabanud kaks kärbast: oleks valmistatud rõõmu mõrvarile ja ühtlasi ka kodanlust „veidi vapustanud“.

Nii siis tehti ühele liidu liikmele ülesandeks valmistada 36-frangiline pomm. Ta valmistas anarhistide otsuse järgi „suurepärase masina“, ent keegi Pellion ise kaasa arvatud, ei tahtnud oma elu saata hädahoitu „ilusa propagandaakti“ toimepanemiseks.

Siis tunnustas liit oma koosolekul, et „propagandaakt“ oleks sedapuhku asjata ja otsustas hakata ettevalmistama Joly nimelist isikut, kes oli end pakkunud tapma „Prantsuse vabariigi presidenti, politseikomissari või ükskõik keda“, et aga kodanlust „vapustada“.

publikut ja seltskonda endast rääkima. Bernhardi kirjutas ise näiden-deid, esines maailmakuulsana, oli kujur, lühidalt — juhtis aina endale tähelepanu. Osav reklaam avastas, et temast räägiti mitte ainult Pariisis, vaid kogu maailmas. Duse selle asemel ei hoolinud reklaamist. Tema väike, oma sisemuse süvenemise olemus ja kunst ei talunud sellast kära oma isiku ümber. Temale oli küllalt ta esinemise ümber tekkinud elevusest teatris.

Nii ülistatud kui Duse kõikjal oligi, said tema kunsti parimini oma siiski ainult need, kes olid küllalt peenendunud selle vastuvõtmiseks. Sarah Bernhardi joobus õnnest, kui selleks avanes võimalus, ja pödes kurja, deemoniliku lohutusetust, kui saatus kaldus varjupolele; ta võitles elu eest, ähvardas saatust otustava väljakutsega ja kaebas valjut valus. Dusele esildatud valu selle asemel oli masendamine, sügavasse muresse laskumine. Kus Sarah Bernhardt samas näidendis oli hõõgunud kättemaksust saatusele ja teda oli hinges-tanud võitluskirg, seal nuttis Duse vaikelt oma hingelises üksilduses. See, mis Duse mängus ilmutas maailmaaadet ja elutunnet, ei olnud haiglane pessimism ega väsimud resignatsioon, vaid vaimne kooskõla. Tema omapärased sisemised tundmused ja elu sisu tunne vajutasid ettekandele terve elutahte pitsati. Ta ei tahtnud olla mingi valu ohver ega saatuse märter, vaid elu kannatused temas võitis tugev tahe. See tahe oli tema kunsti hing ja väljendusvahend. Kui ta selle sisemise tahte jõul lõi ja kehastas osa, ei minkinud ta end, ei moonutanud keha ega tarvitanud parukaid. Tal oli üll nõutud rõivas, kuid seda ei muudetud mingisuguste lisavahenditega. Igas osas oli ta itaallane, mitte ainult osas, vaid igas liigutuseski. Temast rääkis kõik — keha, käed, lill, kett, linik ta käes. Kõik, mis Duse oli üll, tõstis seda, mida ta tundis. Ta polnud näitlejanna ainult kutselt ja koolitusest. Kõik oli temas loomulik ja tõepärane. Ta kõne oli vaba retoorikast ja ta esinemiskunst paa-tosest. See näine oli laul tema ise. Ta ei näidelnud oma tundmuse esil-dades, need tungisid ise esile ta sise-musest, olid seotud ta vaimusega sisemiste akordide helides, olid ta sisemise mina väljenduseks. Sellele, mida Lessing kunagi seadis näitle-jale sihiks, oli Eleonora Duse juba sünnipäraselt elavaks kehastuseks: Kunst ja loomus ühtu!

Esialgselt jäid aga anarhistid, eriti „mõjuva tegeliku propaganda“ jutlustajad, siiski mõneks ajaks vak-ka. Kuid seda suurema energiaga ärgati 1892. a.

1892. a. veebruaris ja märtsis lõh-kes Pariisis viis pommi, lastes õhku kohtukoja esimehe maja, kes oli mõistnud vangi Clichy mässajad, pu-rustati dünamiidiga kindralprokurör Bulot' maja, Lobau kasarmuhoone jne.

Kõigi nende atentaatide korda-saatjaks oli banditi Königstein, keda tunti rohkem „Ravacholi“ nime all. Ravachol, kes oli juba tapnud pooltoinat inimest, oli 1892. a. veeb-ruaris põgenenud Saint-Etienne'i vanglast, kus ta oli oodanud oma protsessi. Põgenik seadis sammud kohe Pariisi poole. Teel ta murdis sisse kivilõhkuja putkasse ja viis kaasa sada dünamiidipadrunit. Selle materjaliga too mees aas terrori-seerima Prantsuse pealinna.

31. märtsil andis teda üles Very restorani omanik. Ravachol vangistati ägedas võitluses ja mõisteti surmakohtule ning seejärel surma. Sur-maotsus saadeti täide 11. juulil. Sel mehel, keda ta kurbuse ja tõsiduse pärast hüüti „anarhistide Kristu-seks“, oli palju järgreid.

See oli muide anarhist Ceunier, kes 24. aprillil, päeva eelõhtul, millal Ravachol toodi kohtu ette, laskis õhku Very restorani. Siis ase-tas Emile Henry, endine politheini-kumi üliõpilane, 8. detsembril pom-mi Carmaux' kaevanduste kontori-hoone alla Ooperi tänaval. Pomm leiti ja viidi komisariaati Heade Laste tänaval, kus ta lõhkes, sur-mates viis inimest. 12. veebr. 1894



Ravacholi van

Emile Henry asetas teise pommi Terminuse kohvikusse, kus ta teolt tabati ja vangistati. Mees mõisteti surma ja otsus saadeti täide 21. mi mail.

Sensatsioonilismaks atentaadiks sest ajast oli Vaillanti atentaat. 9. det. 1892, kuu aega pärast pommi lõhkemist politseikomisariaadis, lõh-kes pomm parlamenti saalis, haav-ates 80 rahvasaadikut... Sellelt istungilt tunkakse kuulsat parla-mendi presideinti Dupuy lauset: „Is-tung kestab edasi...“ Kuid mida tunkakse vähem, on, et Vaillanti pomm oli ainult lavastus.

Vaillant oli selle pommi valmista-nud kaaslastega, kelleks olid... po-

Suurte naisnäitlejate saatusi

Naisi, keda lava viis elukõrguste tippudesse. — Jumaldamine ja unustus

Kuulsast prantsuse tragöödiarist madame Dorvalist kirjutas kord tema Saksa ametiõde: „See naises esines kogu kannatus: emarmastus, sõprus, endaohverdamine, viha, usk. Ja kui ta ei tahtnud ega võinud endas enam midagi sütitada ega valgustada, siis oli ta elu ülearene ja kohutav. See elu oli alati täis meeleliigutusi, mis ületasid inimliku jõu.“ Ning iseenest see suur naine tunnustas: „Kannatuste lõõn on mind juba ammu hävitanud. Tunnen end olevat vana ja väsinud, va-ajan rahu, otsin rahu, kuid nüüd märkan, et ei oska rahu elada...“

See allumine kannatavale meele-olule on kõigi suurte naisnäitlejate iseloomujooneks. Mitte, et mees-näitleja ei tunneks sama suurt kan-natust, kuid ehtsal naisnäitlejal see tundmus vallutab kogu inimese. Kuna meesnäitleja laseb mõistustki oma mängu mõjutada, näitleb naine rohkem vaistinguliseks ja vahendi-tult tundmuspurskele alustades. Göthe ajal oli Weimari teatri kes-kuks Corona Schröter. See oli ju-malik kaunitar, nagu teda hüüti, väga harmooniline olend, veidi lõu-namaiselt tõmmu, hingeliste, hilla-gate sõstrasilmadega ja pruunijuu-kseline naine. Iga tema liigutus oli meeldiv ja kaunis. Temas oli haru-daselt ühtunud kehaline ja hingeline ilu.

Tollal polnud tavaline, et näitleja oli ühtlasi ka lauljanna, mis aga oli juba siis mõlema kunsti arendami-sele suureks kasuks. Corona Schrö-ter, muusiku tütar, oli juba vüe-teistkümnenda-aastaselt väga lugupee-tud ja kildetud lauljanna. Kuid ta igatses saada näitlejannaks. Wei-mari teatrisse pääses ta Göthe isik-likul soovitusel. Ta mängis kõiki tolleageid naisosi, alustades arm-mastajaga ja lõpetades naissanga-riga. Ta oli nii teatri, koja kui kogu linna primadonna. Corona Schröter oli Weimari ebajumal, kuid ei lasknud kedagi endale lähedale. Marmorküllmaksi ja marmorkauniks peeti teda. Kui vürstlik teater sul-ges ukseid, lahkus Schröter jäävat lavalt. Kui ta siis pika haiguse jä-rele üksikult ja kogu maailmast ma-hajäetult suri Türiinger Waldis, ei asetatud ühtki parga ta kirstule. Ühtki isikut Weimari suurest selts-konnast polnud teda saatmas.

Kui selle jumaldatud naise elu kustuski ni traagiliselt, siis näitas Charlotta Volteri hiljav ja üha tõu-su jatkanud elu vastupidist.

Charlotta Volteril oli ainult üks mure: Ta tahtis igal tingimusel tõusta esikohale Viini teatris, saada teatri ja publiku keskkujaks. Ras-kestest oludest tulnud, sündinud keh-vas Kõhnd töölisperekonnas, rühkis ta sitkelt oma eesmärgile, kuni sai omaaegseks tuntumaks näitlejan-

naks. Temale oli kunst eesmärgi saavutamise vahendiks. Ning oma eesmärgi ta saavutas täielikult. Oma abikaasa, krahv O'Sullivan de Grassi kõrval, kes oli talle ustavaks sõb-raks ja kaaslaseks, võitis ta vastu ovatsioone ovatsioonide järele. Kogu rahvas ülistas teda, talle pandi toime kuninglikke auavaldusi, kuningad ja keisrid on teda tervitanud ja talle määratud rikkalikke autasusid, kuid see naine ei tunnud end ial rahulda-tuna.

Kui eesriie langes, nautis ta oma kõrget ühiskondlikku seisukorda. Kui etendus algas uuesti, ütles näitejuht: „Proua krahvinna, eesriie tõuseb.“ Siis sai Charlotte Volterist jälle suur tragöödiarist, näitlejanna, kes suurima andumusega, kogu oma vallutava dee-monlikkusega kehastas isiku osa, mis talle oli näidendis määratud. Göthe „Iphigenie“ oli tema trump. Sellega ta pani aluse oma kuulsusele Viinis 1862. a. Selle hilgeosa rõivastuses — valges, kullaga tikitud kleidis, raske tammepeärg peas, teda maeti ta tahte järgi 1897. a.

Ka tähtsusetu osa „Georgette'sa“ mängis ta meelsasti, sest see oli si-nagu tema enda elust võetud. Krahv ütles näidendis: „Teil on pikk tee seljataga... — „Jah, ja minust on saanud hertsoginna.“ vastas näitle-janna, vastates seda ühtlasi ka ise-endale. Krahv küsis: „Kes olite sün-dides?“ — „Puusepa tütar.“ vastas näitlejanna niisuguse tundmusküllä-ga, et vaatajast käis läbi kahin: „See hertsoglik naine ja puusepa tü-tar!“ Vaatajad unustasid selle loo-mutruu mängu ees, et olid teatris.

Mängust hoovas näitlejanna isiklikku elu ja rõõmu oma võidu üle.

Kuulsad olid tema ettekanded sur-mast ja surmakartusest. Neist on säilinud kõnekäänd „Volteri hüüdi“ Väga võimsalt mõjus tema Adelheid Göthe „Götz von Berlichingenist“ aheledatud mõrvari oodates. Nii kui-das näitleja seal oma hingehädast kivistunud ootehirmus arendas kar-va ahastuse, selles oli suurim draamaaine.

Suure klassilise maailma mängimi-ne oli talle läinud hinge ja verre. Tema oli see naine, kes õieti esime-sena tõi lavale vanade greeka ja roo-ma rõivaste õige kandmise viisi. Kee-gi ei osanud enne teda õieti kanda greeka rõivastust. Tema Medea, An-tigone, Maria Stuart olid saavutused, millele polnud võrdset. See naine saavutas oma etelisel suurima menu, kuigi ei sõitnud ial kuhugi võorus-etendustele peale Viini. Charlotte Volter oli Viinis ja jäi sinna. Ai-nult seal ta tahtis loorbereid lõigata, elada ja töötada. Ja ta mäng oligi omaaja parimaid. Kogu tolleage-ne teatrielu ja kunst kajastas teda ja tema tõusu.

Hoopis teistest küljest puhkes la-val õitsema Eleonore Duse kunst. Kui Duse, itaalia tragöödiarist, 1892. a. jõulu ajal viibis oma trupiga Berlii-nis võorusetendusel, oli ta juba ette tuntud. Kõikjal peeti teda nagu loo-duseimeks, sest selle naise näitle-mine mõjus tegelikkuseks, väljalõi-kena elust. Ta oli täieliseks vast-tandiks oma prantsuse ametiõele Sarah Bernhardtile, kes kasutas igasuguseid reklaamvõtteid, et panna



Eleonore Duse (1859—1924).

Hiina sõjajumala ärk

Põlatud sõjameheseisuse ausetõstmine. — Hiina sõdurite

Pekingis, Shien-meni värava juu-res, kerkib kuulus sõjajumala Kuanti tempel Kuentimiao. Kui Hiinat veel valitsesid keisrid, ei unustatud nad kunagi sellest templist mõõdules sõ-jajumalale ohvrith tuua. Keiser las-kus põlvili kullaga õmmeldud kan-gastesse rõivastatud ja kõrgele, kal-liskividega ehitatud altariel asetatud jumalakuju ette.

Kui Hiina rahvuslik revolutsioon keisri kukutas, andis sõjajumala kultus maad uutele ideedele, kuigi hiina isad oma poegi jumalakuju ette kummardama õpetades neile veel ikka jutustasid Kuanti kumma-listest tegudest. Juba hulk aastaid pole uhkesse sõjajumala templisse enam ilmunud keisreid purpurmant-leis mandariinide saatel. Koja eu-nukkide ja mandariinide asemel lii-kusid templi kullatud sammaste va-hel turistid. Kuanti templist sai koht, mis huvitas veel ainult välis-maalasi. Hiinas praktiseeriti Kon-futse õpetusi, kuulutati avalikult patsifistlikke ideesid. Sõjajumal oli unustatud.

Neid õpetusi Hiina rahvas kuulas meelsasti, sest suured sõjad olid talle valmistanud kirjeldamata kan-natusi. Hiina rahvas tundis, et kõi-

gi ta õnnetuste põhjuseks olid iga-vesti sõdivad kindralid, rööviid ja salakaubavedajad. Hiinlane ei võrd-stanud mitte ilma põhjusest sõdu-rit vargale, röövile ja põletajale. Kui mõne lugupeetud hiina sugu-konna liige hakkas sõjameheks, oli sugukond häbistatud ja teotatud. „Heast raust ei taota naelu ja aus inimene ei hakka sõduriks“, ütlev hiina kõnekäänd, mida isad ei laka-nud oma poegade kordamast. Kui mõni talumehe poeg nälja sunnil astus „sõjajumala“ teenistusse, siis rõivastus kogu perekond leinakit-leinsse, nagu oleks poeg surnud või saatnud korda häbiteo.

Nankingi valitust moodustades ja kindralite võimu püüates, püüdis marssal Tschiang-Kai-schek teha kõik võimaliku hiina armee reputatsiooni tõstmiseks. Tal õnnestus see osali-selt, kuid see ei tähendanud veel, et hiinlased oleksid õppinud hindama armeed ja pidama sõjamehe kutset ausaks. Poleks jaapanlastel tulnud pähe tungida Põhja-Hiinasse, oleks hiinlaste vaated armeele ja sangari-kutsele veel praegugi keelduvad. Oli vaja kahurimürinat, et virgu-tada hiinlasi endiste aegade kom-beid, elustada Chani ja Tangi kuul-



Viletsus Hiinas

Sõda on Hiinale toonud lõpmata palju häda ja viletsust. Telegrammid teata-vad näljast ja külmast, mis võidutseb Schanghai, nõudes päevas keskmiselt 200 inimohvrit. Kes aga saab, püüab põgeneda sõjapiirkonnast, võttes nii üldela „näpu otsa“ oma varanduse. Meie pilt kujutab üht niisugust põgenike-paari.

1. *Journal of the American Medical Association*, 1997; 277: 1039-1043.